

El Libertario

Año 20 - Nº 62 \$2
Otoño de 2006

Publicación de la Federación Libertaria Argentina

Adherida a la Internacional de Federaciones Anarquistas (IFA) - Registro de la propiedad intelectual Nº 96044
Brasil 1551, (1154) Buenos Aires, Argentina - Tel/Fax: (+54-11) 4305-0307. Correo electrónico: fla2@radar.com.ar - Web: www.libertario.org.ar

CORPORACIONES, PODER Y TERRITORIOS

Todo poder tiende a fragmentar en parcelas para el ejercicio de su dominación. Esta afirmación tiene su correlato en la realidad y se expresa de distintos modos, la llamada democracia burguesa o de representación arma y rearma el juego de rotación de élites que se alternan en los centros de comando, pero el gatopardismo es la constante y "todo cambia algo, para que nada cambie demasiado". Una mirada por el subcontinente americano lo confirma.

Las corporaciones transnacionales siguen su festín expoliador. El gas, el petróleo, los cereales, en todos los casos están en manos de alianzas *ad hoc* entre consorcios locales, oligopólicos por cierto, y los pulpos que tienen como operador permanente a la OMC (Organización Mundial de Comercio).

Ahora bien, las estructuras políticas y sociales se van adecuando a ese juego que multiplica la exclusión social, generando crecientes contingentes de pobres e indigentes. Más allá de los dibujos gubernamentales en los índices de empleo, lo cierto es que una gran masa de trabajadores continúa sin empleo o bien labora en condiciones precarias y de insalubridad.

Los sindicatos de la CGT actúan como correa de transmisión del capital, negocian su espacio bajo el sol para garantizar a la burguesía su tasa de ganancia e incorporarse a los negocios asociados a la burguesía prebendaria de la "patria contratista", la confluencia de Macri, con Moyano, Pedraza, etc. La explotación del Belgrano Cargas es sólo una muestra. Estas maniobras se hacían ya en el menemato, cuando los yacimientos carboníferos pasaron a la Federación Luz y Fuerza. Los burócratas cumplen múltiples funciones, frenan la protesta obrera, operan administrando AFJPs y ahora comparten negocios lícitos en la extracción de plusvalía.

Lo que aparece por fuera de los márgenes de disidencia aceptados desde las alturas es perseguido y estigmatizado.

Fue patético observar en el acto por el 24 de marzo, a treinta años del golpe militar, la obsecuencia hacia el gobierno por parte de los que otrora fueran luchadores antiautoritarios. Este gobierno mantiene el acoso de los militantes sociales, en todo el país sigue habiendo presos y procesados por la protesta social.

En tanto el alza de precios no se detiene, este mecanismo perverso, sumado a un sistema tributario cada vez más regresivo, potencia la transferencia de riquezas hacia las capas más concentradas del capital. Los precios suben, los ingresos proletarios se deterioran y la aparente pasividad, que en realidad es complicidad, estatal tracciona los recursos hacia la burguesía.

Los funcionarios se enorgullecen al exhibir a sus nue-

cas y explícitas.

No es casualidad que a los pocos días en que quedarán al desnudo los talleres clandestinos, que explotan fuerza de trabajo en condiciones de semiesclavitud, haya reaparecido en escena uno de los más pujantes instaladores de la precarización laboral de los años '90. Sí, aunque no lo crean, Rodríguez prometió regularizar

todo, es decir, acordar con los capitalistas la continuidad de la explotación por otros medios, o sea aportando tributos al fisco que jamás llegarán a los bolsillos obreros.

Ahora bien, la muerte de los inmigrantes no generó marchas masivas de protesta, la xenofobia asoma a cada paso, el racismo aparece por debajo de los discursos de ocasión.

¿Acaso no salió hace años la UOCRA a culpar por la falta de puestos de trabajo a quienes cruzaban la frontera en busca de un mendrugo?

Las calamidades pululan en todo el país, los habitantes de Tartagal en Salta son librados a su desgracia, no es producto de la casualidad sino consecuencia directa de la sistemática devastación de las selvas.

Hace treinta años con la aniquilación de miles de luchadores sociales, la destrucción del sindicalismo revolucionario y clasista, miles de secuestrados, torturados, presos, desaparecidos y exiliados sentaron las bases de un sistema excluyente, degradante de la dignidad humana, esas muertes generaron los cimientos de este presente de ignominia.

Pero en este sombrío panorama es bueno destacar que hay resistencias, hay quienes no se dejan engañar por los discursos de los sociopatas de turno. Prácticas de acción directa que marcan un rumbo y abren brechas.

Por ejemplo, los vecinos de Entre Ríos que luchan contra la instalación de procesadoras de papel, estas empresas serán claramente contaminantes y destructoras del

ecosistema, y la reacción popular es enfrentarlas; las contradicciones estatales quedan una vez más a la vista de todos. No es posible esperar nobleza de los gendarmes del capital.

Por eso estas iniciativas asamblearias y de autodefensa son herramientas de construcción de conciencia en el camino por la construcción del socialismo y la libertad.

De lo que se trata es de romper los cercos que nos imponen para domesticarnos, explotarnos, adaptarnos, oprimirnos y dominarnos. ¡La libertad se conquista, no se mendiga!

Carlos A. Solero
miembro de la Biblioteca y Archivo
Histórico-Social "Alberto Ghirardo"
de Rosario



Victor Rebuffo, "Subversión"

vos socios, la "burguesía nacional", y resulta difícil no sentir náuseas e indignación y furia, frente a tanto desparpajo e impunidad.

A poco de asumir el gobierno, Kirchner prometió desarrollar el capitalismo; es innegable que está cumpliendo puntualmente su promesa, claro, garantiza un proceso de acumulación cargado de violencias simbólicas

En este número:

Cromañón
Persecución en Neuquén
Dictadura: treinta años no es nada
Un anarcoatorrante
Inflación
Papeleras

Frontera México-EUA
Foro Social Alternativo de Caracas
Insurreccionalismo
Poesía
Noticias y actividades
Nuestra Tribuna
Sobre la militancia
La imagen dominante



Cromañón: escarapelas y mortajas

por Miguel Ángel Solís

"Ibarra, sos un cadáver político". Lo dijo Mariana Márquez, madre de Cromañón, para morir pocos meses después.

La muerte continuaba enseñoreándose en estas costas y aportando mortajas prematuras para este lado del pueblo. Del otro lado, el sector "bienpensante" se calzó las escarapelas, vacías de contenido, y salió a defender al jefe de gobierno, Aníbal Ibarra y al "inmaculado sistema", tras el argumento "de que no existen, mundialmente, antecedentes para inculpar ante estas tragedias al máximo nivel de gobierno".

Pero si algo descubre Cromañón es la corrupción orgánica, la manipulación e impunidad de los poderosos, y la situación de "guachos" para el desprevenido ciudadano que busque alguna protección por parte del Estado.

Empresarios, policías, inspectores, magistrados y enfermeros bailaron la ronda macabra acostumbrada para generar más de lo mismo: muerte, maltrato e impunidad.

La destitución de Ibarra alcanza apenas para un alivio momentáneo a los familiares de las víctimas de Cromañón. Ellos son los que jamás podrán decir: ¡ganamos!

Pero la destitución, somos conscientes, difícilmente se constituya en antecedente para los próximos cromañones, en tanto la cualidad necesaria y fundamental será la debilidad intrínseca del funcionario de turno, dentro del despiadado y voraz sistema partidario en esta democracia representativa.

Queda ahora la instancia penal, que con el suficiente retardo y el consiguiente desplazamiento de la arena política, tornará en un paso de danza colectiva donde unos acusen a otros y todos culpen a todos: fórmula mágica y probada para que nunca se culpe y castigue a los responsables directos.

Las caras cambiarán, el llanto será el mismo y continuará el doloroso desfile de mortajas por un lado y escarapelas por el otro. Pero tranquilos, cuando no alcancen... quedará el himno.

El circo "tragedia de Cromañón"

por MATZ
individualista@hotmail.com

Como todo en este país, cuando la cosa se sobrecalienta demasiado se busca un chivo expiatorio para aparentar un cambio que jamás existe, ni existirá.

¿Qué hubiera pasado si por los 5 mil "avivados" que ingresaron a la fuerza en el recital de los Rolling Stones colapsaba alguna tribuna y/o se producía otra tragedia? ¿La culpa la tendrían Ibarra y los Rolling Stones?

Si todos sabíamos que "Cromañón" era una trampa mortal como tantos otros lugares, ¿por qué la gente siguió yendo y no hizo una movilización para obligar a que se cumplan las medidas de seguridad?

Esta destitución es un circo, otro más para tenernos entretenidos, no va a cambiar nada, como siempre. Todo un *reality show* digno de 40 puntos de *rating*. Mientras tanto hay asesinos y delincuentes como Patti y Menem sueltos, y lo que es peor, asumiendo car-

gos públicos.

Y así estamos...

Cuán asqueroso y repugnante el oportunismo, sea cual sea el color y su forma. ¿Ibarra?, un "politicucho" más, ¿El responsable de la tragedia? Definitivamente No.

El culpable de la tragedia es una sociedad enferma y que huele a mierda.

Los políticos de turno son una consecuencia de una sociedad, la misma que se cruzaba de brazos diciendo "por algo será" cuando se llevaban al vecino "zurdito".

La misma sociedad que permite que asuman, hoy en día, delincuentes y asesinos a cargos políticos; la misma sociedad que quiere sacar tajada sin importar si perjudica a alguien, en una lucha todos contra todos. Pero no importa, Ibarra es el culpable, el enemigo público número uno de todos los diarios que desinforman.

Los políticos están porque la mayoría de la población los votó, los avala, y los sigue votando.

¿Y quién está libre de pecado para tirar la primera piedra?

Hipocresía y cinismo de una sociedad que va camino a la autodestrucción.



por Ricardo

CROMAÑÓN

Más allá de la justicia o injusticia que signifique la destitución de Ibarra como jefe del gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, una vez más queda demostrada la importancia que tiene la presión popular para lograr que se haga o se cumpla lo que se pide.

Es el momento, quizás, de darse cuenta y hablar de que el pueblo, es decir cada individuo, tome conciencia en cada lugar de la importancia que tiene ser un ciudadano responsable. Esto quiere decir, ni más ni menos, que no es necesario un gobierno para hacer lo que corresponde, ni tampoco hacen falta representantes de ninguna clase.

No cabe duda de que si no hubiese gobierno, no habría inspectores y por lo tanto no habría corruptos que habiliten lugares que son inadecuados para la actividad que se realiza. Es el pueblo mismo quien debe organizarse para realizar la vida comunal. La protesta logra objetivos, pero no puede ser un fin en sí mismo. Protestamos en contra del Gobierno de De La Rúa, y se fue, ahora le toca a Ibarra, y quizás sigan así muchos más hasta que nos demos cuenta de que nadie nos representa. Es más, no queremos que nadie nos represente porque no lo necesitamos. Médicos pueden organizarse para atender la salud, bomberos para atender la seguridad, ingenieros para construir, obreros para trabajar, maestros para instruir, etc.

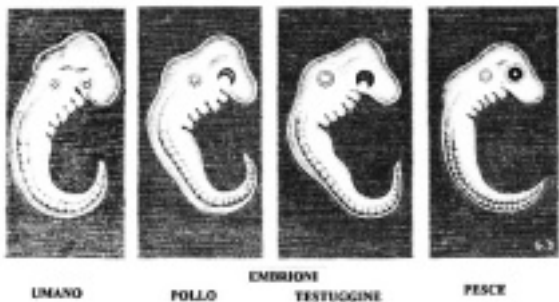
194 muertos, muchas familias destruidas, y todos con la tristeza y la bronca de lo que se pudo evitar. ¿Qué más hace falta?

El argumento es que es necesario un gobierno para organizar la sociedad, porque si no, no habría seguridad. ¿La hay? La educación, ¿va mejorando? En la economía, ¿ve Ud. que haya una mejor distribución de los ingresos? ¿percibe Ud. lo que le corresponde por su trabajo? Salud, ¿Son los hospitales suficientes para atender a la población? ¿fue a pedir un turno a las 8 de la mañana? Justicia ¿Cree realmente que hay justicia?

Entonces... ¿para qué sirve el gobierno?, ¿y los representantes, los jueces?

El anarquismo le propone ser un ciudadano responsable.

Sigamos luchando contra todas las injusticias, sigamos destituyendo a gobernantes, pero que no sea ese un fin en sí mismo, que el fin sea la libertad.



(Fig. 12 "El Mundo prima de la creación del feto" de C. Planarion)



República

FEROZ PERSECUCIÓN A LUCHADORES EN NEUQUÉN

Compañer@s:

El siguiente comunicado tiene como fin informar a todos ustedes de una situación gravísima que está ocurriendo en estos días en Neuquén. El viernes 7 de Abril, cerca del mediodía fue desalojada en la capital de esta provincia una toma de tierras que se había llevado a cabo días antes, situación en la que un centenar de familias con sus niños fueron ferozmente reprimidos por la policía provincial, en un enfrentamiento que se prolongó durante más de 9 horas, situación en la que unos 500 jóvenes de distintos barrios de la zona se solidarizaron con los ocupantes de estas tierras. Luego de estos enfrentamientos que tuvieron como saldo varios heridos de ambos lados, la policía provincial comenzó una feroz cacería con el fin de apresar a distintos participantes de estos hechos. Entre las personas que son perseguidas aún hoy por la policía se encuentran varios compañeros libertarios, y algunos de ellos muy comprometidos tuvieron que abandonar la provincia por razones de seguridad, ya que la policía ingresó ilegalmente al domicilio de un compañero ácrata y han estado persiguiendo a su compañera con el fin de localizarlo. Esto podemos decirlo ya que en declaraciones a los medios el ministro de seguridad de la provincia ha dicho tener identificado al compañero en videos y fotografías, que supuestamente lo muestran agrediendo a efectivos de la U.E.S.P.O con una herramienta (pala).

Esta situación es agravada por el hecho de que este compañero ha sido amenazado por la policía provincial en reiteradas ocasiones, y que en una ocasión hasta fue amenazado con un arma de fuego por un efectivo policial que le dijo: "deja de romper las pelotas si no querés que te hagamos boleta".

Por eso consideramos que era prudente que este compañero se fuera de la provincia. En este momento estamos coordinando distintas acciones con organizaciones de derechos humanos para ver si podemos conseguir el cese de las persecuciones y que los compañeros puedan regresar a reencontrarse con sus familiares y amigos sin que corran riesgos sus vidas.

Debemos decir que esta situación no se trata de un hecho aislado, sino que forma parte de una política de Estado impulsada por el gobernador Jorge Sobisch. Dicha política se viene aplicando desde Noviembre de 2003, donde la policía comienza a reprimir a distintos movimientos de trabajadores ocupados y desocupados. En dicha ocasión un compañero trabajador de ZANON fue torturado por la policía, situación en la cual pierde uno de sus ojos. Este no es el único caso de tortura llevado a cabo por esta fuerza policial, sino que se han reiterado estas prácticas en varias ocasiones. Es por esto que escribimos este comunicado con el fin de informarles de la gravedad de la situación y del temor que tenemos por la vida de estos compañeros. Les pedimos la difusión de este comunicado y mantener el permanente alerta, porque es muy necesaria la solidaridad de las diversas organizaciones para no dejar solos a estos compañeros que más que nunca necesitan nuestro apoyo.

"Luchar por la libertad no es ser libres, pero sí es mostrarse digno de serlo"

Para solidarizarse o para más información escribir a neuquenarde@yahoo.com.ar

treinta años no es nada

El 24 de marzo se cumplió un nuevo aniversario del comienzo del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional. Decenas de miles de individuos, como todos los años, han marchado hacia la Plaza de Mayo para mantener viva la memoria de un pueblo históricamente desmemoriado. Recordemos: las juntas militares no eran fascistas, eran liberales. Decir que todo individuo autoritario es un fascista es otorgar el monopolio del autoritarismo a un ínfimo sector de la sociedad; tanto como que atribuirnos el monopolio de la defensa de los intereses populares es mirar el mundo a través del ojo de la cerradura. Vaya nuestro homenaje a las víctimas de la dictadura.

El pasado inmediato

El 24 de marzo de 1976 significó un nuevo quiebre del sistema republicano, ya que para que haya democracia debe haber poder del pueblo. Pero este acontecimiento, grave de por sí, no es el que marcó a este triste período de la historia del pueblo de la región argentina. No, en absoluto, sus vejámenes fueron de tal calibre que esto pasó a ser una cuestión aleatoria. La tristeza del pueblo argentino, y por tal motivo su dolor, es la sádica y cruel vejación de los derechos humanos.

Treinta mil desaparecidos, treinta mil vidas apagadas en los campos de concentración, decenas de miles de secuestrados y torturados, decenas de miles llorando sus muertes inciertas. El Terrorismo de Estado, como todo terrorismo, se dirigió hacia el pueblo, mató a diestra y siniestra sin siquiera otorgar el derecho a un juicio justo. La máquina de matar arrasó con casi una generación de luchadores sociales que, aunque no compartamos algunas de sus ideas fundamentales, sería soberbio de nuestra parte condenarlos por no ser anarquistas.

La dictadura militar no tiene excusas. Algunos ingenuos, y muchos mal intencionados, suelen pensar que las fuerzas armadas cumplieron con la misión histórica de “salvar a la nación del comunismo apátrida”. No, en absoluto, la lucha armada en la Argentina estaba condenada al fracaso desde la vuelta de Perón; hasta las organizaciones armadas lo habían comprendido en 1973, pero, cuando el viejo general mostró nuevamente la hilacha, es decir, que de izquierda sólo tenía el discurso, las organizaciones peronistas de izquierda, enceguecidas por el engaño, turbadas por el dolor, muerto Perón retomaron la lucha armada. Pero coyunturalmente era una gesta contaminada de épica, de romanticismo, es decir, carente de razón. No porque la sociedad no amerite un cambio radical, sino por la débil correlación de fuerza de los grupos revolucionarios. Argentina no era Cuba, en esta región las coyunturas, debido a los intereses en juego, son mucho más complejas.

La derrota revolucionaria era parte del “combo” y los militares lo sabían. Lo que realmente combatieron las fuerzas armadas fue lisa y llanamente a toda oposición sería al sistema imperante. El peligro del comunismo estatista, aunque siempre latente, era muy lejano y los militares lo tenían claro, y esto los convierte en virtuales asesinos, ya que no actuaron en defensa propia, sino solamente para aumentar los privilegios de sus amos: Las empresas multinacionales, la Sociedad Rural Argentina y la Iglesia Católica.

Además de los fines políticos de la dictadura, también aprovecharon la coyuntura de impunidad que les daba la aplicación del “Método Francés”, refinado en la Escuela de las Américas y pulido en Buenos Aires, para secuestrar, robar y matar a víctimas que poco tenían que ver con la lucha, ya sea armada o pacífica.

La memoria popular se encuentra estancada por la atrocidad que significa la desaparición de treinta mil individuos, pero los atropellos superaron con creces este triste dato. La última dictadura militar arroja un saldo mucho más negativo, pues a la muerte anónima debemos agregarle los miles de casos de tortura a sobrevivientes, las muertes por la “Ley de Fuga”, los falsos enfrentamientos armados, los latrocinios, la entrega del patrimonio popular a manos de la burguesía internacional, la degradación del nivel de vida, los actos de corrupción política y económica, una guerra descabellada que se cobró cientos de vidas, el terror infundido al ciudadano común y tantos otros atropellos que, en definitiva, son los que configuraron este teatro del terror llamado Proceso de Reorganización Nacional.

El presente

La lucha popular hoy corre por diversos carriles. Algunas tendencias ideológicas, quizás traumáticamente atadas al pasado, no han avizorado el paso del tiempo; otras, más aggiornadas a los nuevos tiempos, no están mucho más acertadas. La realidad actual ni por casualidad se acerca a los tiempos de

combatividad de la década del setenta. El terror residual o el lógico resentimiento, en algunos casos, la falta de memoria, en otros, actúan por distintos motivos y trayendo consecuencias disímiles.

También encontramos viejos y nuevos “dirigentes” que aprovechan la necesidad del pueblo para usufructuarla en su propio provecho y otros viejos dirigentes revolucionarios se han sumado a la gran fiesta para pocos del neoliberalismo. Los partidos de izquierda, comprando conciencias a través de subsidios que obtienen del Estado con el mero recurso de la complicidad o la extorsión política, según los casos, tienen una actitud clientelística para con el desesperado; recurso que critican a los partidos tradicionales pero que ellos también utilizan.

No todo son espinas en el campo popular, aunque sus rosas están lejos de florecer. Algunos sectores organizados por fuera de los partidos políticos, muchos de ellos marxistas desengañados, se están organizando de manera horizontal, en movimientos que en muchos aspectos, por lo menos en apariencia, hacen recordar a los viejos preceptos del anarquismo. La mayoría de estos grupos, que aunque horizontalizados, todavía están lejos de ser el paradigma de la organización popular autogestionaria y revolucionaria. Carecen de visión a largo plazo, quizás porque sus necesidades son demasiado inmediatas, pero carencia que es evidente y proclive al error político.

El anarquismo es un fenómeno particular, aunque con ciertas similitudes con el autonomismo. La misma coyuntura que favoreció el auge del neomarxismo es la que indefectiblemente también nos favorece: el descreimiento en las instituciones burguesas (los partidos políticos, los organismos del Estado, las fuerzas armadas y de seguridad). Pero por otro lado, este descreimiento no se traduce en la necesidad de reemplazar el sistema; el “¡que se vayan todos!” de Diciembre de 2001 puede sonar muy anarquista, pero en realidad, en la mente del individuo común, esta frase se traducía como “¡que se vayan los políticos, pero no el Estado!”. Es aquí donde se avizora la lejanía de las ideas anarquistas en la conciencia popular; quizás por eso el rápido crecimiento del autonomismo.

Como decía en el párrafo anterior, el anarquismo, a pesar de todo, crece. Las coyunturas lo favorecen, el trabajo de sus agrupaciones también, y el fruto de ese esfuerzo está a la vista. Pero este resurgir es un verdadero resurgir. El anarquismo está volviendo a dar sus primeros pasos en la lucha por mostrarse como una alternativa viable. Esto es tan así, que estamos viviendo las mismas experiencias que a finales del siglo XIX. La lucha entre individualistas y organizacionistas todavía es fuerte, pero alentadora. Nuestra idea se está nutriendo de sangre joven, pujante, llena de vitalidad, que tarde o temprano encontrará el cauce común que le añada fuerza a la vitalidad, que sume razón al sentimiento.

El futuro inmediato

El campo popular todavía se encuentra en un período de agitación, pero en retroceso, y no se avizora un recrudecimiento de la combatividad sino todo lo contrario. La recuperación económica, aunque no se vea reflejada en todos los bolsillos, produjo cierta estabilización en la economía del pueblo. Los piquetes se producen de manera más espaciada y menos concurrenciosos, en algunos sectores de la economía se observa cierta recuperación, que se traduce en la baja de la desocupación y el aumento del salario en los sectores mencionados.

Es evidente que todas estas mejoras también son de carácter coyuntural, ya que la recuperación económica es producto de dos factores: los altos precios internacionales de la soja y la carne, lo que provee al Estado un flujo de dinero importante y, debido a la fuerte devaluación de la moneda, un resurgir del proceso de sustitución de importaciones en la industria liviana. Estos factores, como podemos observar, son netamente coyunturales y de un alcance sumamente limitado, lo que permite inferir que cuando el crecimiento llegue a su límite natural, quienes todavía queden afuera, que serán muchos, reanudarán la lucha por una vida mejor.

Depende de cómo el pueblo aproveche las coyunturas para que ese resurgir sea lo más radical posible. Pero tengamos en cuenta que lo que termina por definir un proceso histórico no son las condiciones objetivas que tanto publicitan muchos marxistas, sino la interrelación entre éstas y las condiciones



subjetivas. Es decir: idea y materia, pasión y razón.

El anarquismo y la lucha popular

Este es un tema de fuerte debate como pocos. El anarquismo todavía no se encuentra en un estado de desarrollo avanzado de sus fuerzas políticas. Creciendo de manera constante, aún lo hace de una manera caótica. Generalmente cada una de sus tendencias tienden a mostrarse como “vanguardia iluminada”, o peor aún, como si las demás no existieran. Es así que algunas agrupaciones plantean la ruptura con las demás tendencias, otras pretenden aislarse de las demás o buscan afinidades sólo por fuera del movimiento.

Si realizamos un análisis realista, esto no sería preocupante, siempre y cuando se lo analice en términos históricos, ya que de tener en claro que el anarquismo, si bien no comienza de cero, se encuentra literalmente en un vital resurgir y sus individuos, en su inmensa mayoría, son muy jóvenes y, como tales, llenos de idealismo.

Los jóvenes son proclives, generalmente, a analizar los procesos históricos en términos humanos y no toman conciencia de que la política no se analiza en estos parámetros, sino que la evolución de las estructuras políticas es mucho más lenta. Las coyunturas políticas pueden variar de manera frenética, pero la conciencia popular evoluciona en tiempos mucho más pausados. Así es que pretenden forzar la marcha de los tiempos, decepcionándose y frustrándose, abandonando la lucha popular o “cruzando de vereda”, ya sea hacia formas estatistas o, peor aún, convirtiéndose en “aliados” del capitalismo. Otros prefieren aislarse del campo material y refugiarse en la armonía de las ideas, ideas que cuando se aíslan de la realidad se convierten en el principal causante de la enajenación.

¿Pero todos los anarquistas se encuentran en esta situación? Por suerte no, y existen varios factores para ello. No todos los jóvenes presentan estas características, aunque es necesario reconocer que el idealismo extremo no es patrimonio de ellos. Además, son muchas las agrupaciones que trabajan conscientes de la lentitud de los procesos históricos; quizás sea la poca praxis, debido a su corta edad, lo que les impida la optimización de sus esfuerzos, pero la escasez de referentes y cuadros ideológicos de trayectoria los obliga a desarrollarse por su propia cuenta.

A pesar del panorama, en apariencia desalentador, se observa poco a poco una tendencia hacia formas organizativas. Poco a poco se está dejando de lado el individualismo extremo, las agrupaciones tienden a colaborar entre sí, las federaciones “históricas” dejan de lado sus diferencias y se prestan un incipiente apoyo mutuo y se está comenzando a dejar de lado las “formas dogmáticas de ser antidogmático”.

En síntesis, si analizamos el proceso de crecimiento del anarquismo en tiempos humanos puede parecer desastroso; pero, en términos históricos es sumamente alentador. En la puja entre la organización y la desorganización, siempre, mal que nos pese, es la organización la que prevalece y, en la medida que los jóvenes ganen en conocimiento y praxis, el anarquismo, con toda seguridad, volverá a ser la única alternativa viable. Es tarea nuestra actuar en función de los tiempos que corren y, por cuestiones de edad, aunque nunca pueda escuchar el estruendo de la caída de este cruel sistema, la marcha de los tiempos tendrá los acordes del anarquismo.

Pueden robarnos todo, menos la esperanza. Treinta años han pasado. Treinta años no es nada...

Victoria Prieto

RECUERDOS DE LA LUCHA

La publicación de un libro debe ser siempre motivo de alegría, sobre todo si esas páginas contienen la crónica de luchas por la dignidad humana. En efecto, el pasado jueves 23 de Marzo se concretó una actividad singular en Rosario. En las instalaciones del Centro Cultural La Toma, espacio recuperado por los Trabajadores en Lucha del supermercado Tigre, se presentó el libro de Leónidas Cerutti y Mariano Resels Democracia Directa y Gestión Obrera; aparece allí, como consecuencia de una minuciosa investigación, la historia del SOEPU (Sindicato de Obreros y Empleados Petroquímicos Unidos).

Esta organización obrera marcó una huella significativa en la historia social de la región, no sólo por sus características de sindicato clasista y combativo, sino también por los métodos deliberativos y decisorios que puso en práctica, la democracia sindical, la autonomía de la clase obrera, el espíritu solidario con todos los trabajadores y sectores de la sociedad que bregaban por un mundo con justicia y libertad.

Los oradores del acto —entre otros, quien asesoró jurídicamente a los obreros del SOEPU, el Dr. Horacio Zambonimrememoraron las jornadas de enfrentamiento con los capita-

listas y la burocracia sindical y por supuesto la experiencia de puesta en marcha por parte de los trabajadores de la planta de PASA Petroquímica. Durante 28 días en 1974, los proletarios llevaron adelante la gestión con resultados que pusieron en evidencia no sólo su alto nivel de conciencia, sino también su elevada capacitación técnica.

El libro de Cerutti y Resels narra también la experiencia de la Intersindical de San Lorenzo y de la Coordinadora de Gremios. Los trabajadores en lucha padecieron una feroz represión y la cárcel, pero su ejemplo perdura para las nuevas generaciones. En tiempos difíciles como lo fueron los años '60 y '70, mientras menudeaba el colaboracionismo vanguardista y luego asolaban las bandas miguelistas con el terror armado de la Triple A, e Isabel Perón implementaba el “rodrigazo”, antesala del genocida proyecto de la dupla Videla-Martínez de Hoz, en esta región de la Argentina, dignos trabajadores resistían estos embates y demostraban su potencial transformador.

El acto de presentación del libro sobre la lucha del SOEPU fue una emotiva y vibrante vigilia en horas previas al aniversario del nefasto golpe de Estado de 1976.

Carlos Solero

profesor de Sociología de la UNR - casolero_1@hotmail.com



la otra explotación

UN ANARCOATORRANTE
(sobrino de tía Ruperta)

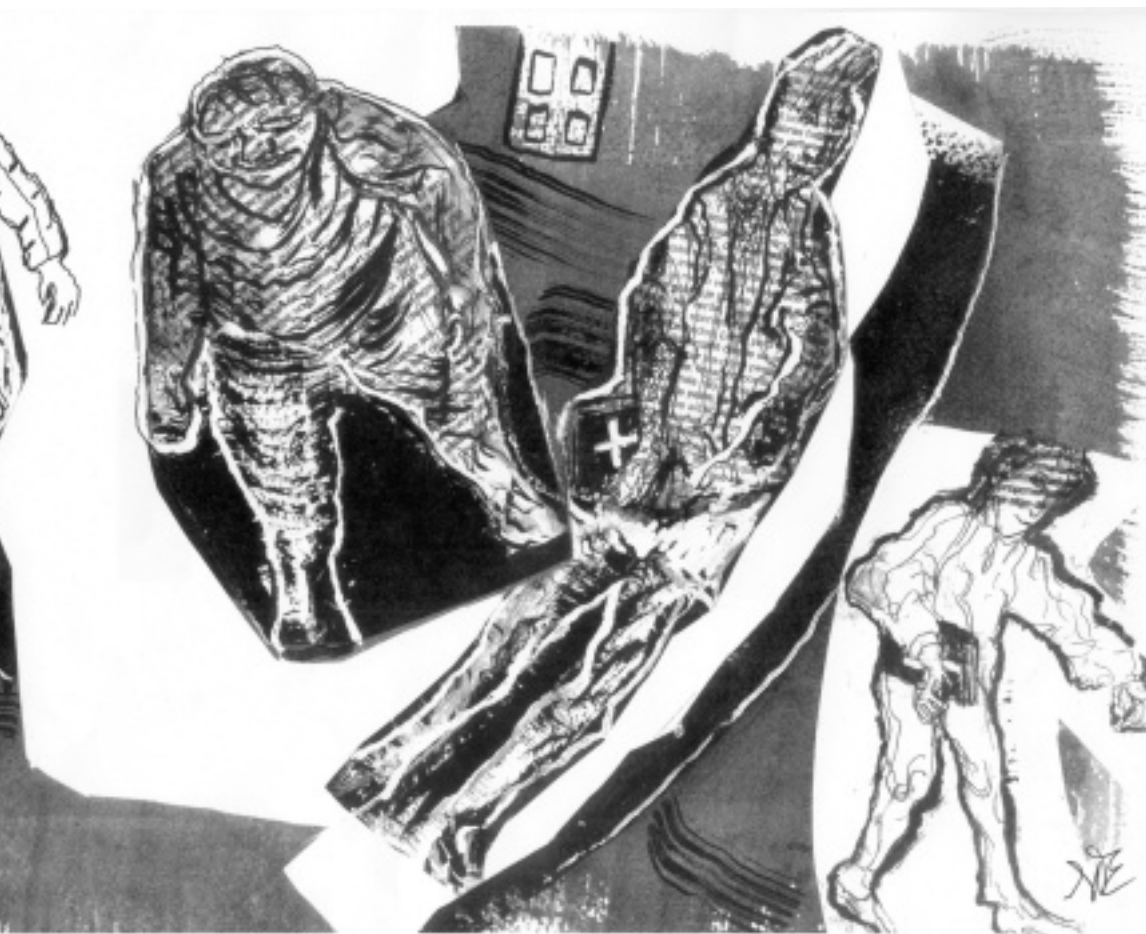
por Fabio Zurita
dibujo de Luis Felipe Noe

Treinta y nueve años tiene Lucho, y lucha sin mucha audición. Alejado, retirado voluntario de viejos oficios. Ex integrante de la barra brava violenta de fútbol del Deportivo Morón. Gastado cuando entendió que en esa pandilla se colaban integrantes que querían manejarla.

Su vida es la actuación: una moneda para viajar, estamos juntando para el vino, a ver si ponemos unos mangos para hacer un asado... Trabajo que tiene como esfuerzo reuniones, ser peregrino, solidario empedernido. Compañero de enfermos, velorios y deprimidos... Lucho artista golondrina, polémico, rebelde y contestatario. De la vereda de enfrente de políticos y atorrantes vendidos.

Lucho, loco preocupado, en la última tertulia advirtió algo.

Lucho es de caminar mucho, y no es un verso, camina mucho Lucho. Caminó desde Ciudadela hasta cruzar Avenida General Paz; para quien desconoce, de la Provincia a Capital Federal... Y así ahorra centavos en el colectivo. Pero el pronóstico de lluvia de esa tarde corría escapándole a la oscuridad, que a la final se vencía. Lucho, un muchacho ducho pero no duchado, esquivó pares de gotas y saltó unos charcos hasta quedar bajo un conducto peatonal que atesora indigentes que aprovechan la autopista. Lucho saluda a muchos amigos suyos. El olor a tufo de Lucho no era nada comparado con los trapos humedecidos de los humildes crotos... Lucho no se mezcló mucho, quería mantener su aroma, que ya era mucho tufo para mezclar y embriagar. Desafiando al clima corrió cuatrocientos metros y, a pesar de haber encontrado un lugar seguro, prefirió salpicarse ante la opción de embutirse en la iglesia de San Cayetano (abierta al público de par en par), saltó el empedrado y patinó medio metro con un pie y un metro con el otro, sin desplomarse. Se repuso debajo de una visera de chapa. A punto de arrancar, descubre un rostro conocido que se le ríe en la jeta... Gordo, morocho, ojos chicos y achinados, de rostro poroso, demasiado poroso, a tal punto, que de uno de los poros le dicen amigablemente -¿Qué hacés?... Lucho abrió el archivo de los recuerdos, se saludan y Lucho platica -Negro, ¿dónde estabas?... -Me mudé acá nomás, ¡dejé de ir a la cancha! Esas palabras habían resumido la búsqueda de la memoria. El gordote poroso, era Bebito, otro ex integrante de la barra brava de Morón: un peligroso asesino, drogón y maldito cobarde... Que en ese momento parecía querer demostrar con extraños gestos que su vida había to-



mado otro rumbo. Lucho aprovechó y le pidió cinco mangos para viajar y Bebito se hizo acompañar seiscientos metros hasta su guarida. Una puerta encajada a golpes y patadas, pasillo al fondo, como boca de lobo... Lucho confiaba en los cinco pesos, que no era mucho para ese susto, pero un sueldo justo, para diez o quince minutos...

En todo el camino, y pasillo, Bebito no quiso mencionar a la hinchada a quien llamaba "esos perdidos". Lucho escuchó, pero no sospechó a qué se refería, porque prestó más atención cuando le dijo que había dejado el pucho y Lucho se quedó sin fumar.

La puerta de madera de la entrada a su casa, que aparentaba haber sido alguna vez volteada a patadas, estaba sin cerradura, cerrada con varias vueltas de cadenas y un candado. Esta vez sin nada... En su interior, varios tachos atajaban para que el lugar no se inundara... Una mujer gordita, sorprendida, a medio vestir, se olvidaba a su beba, quien, fastidiada, gritaba y lloraba por culpa de una gota que golpeaba justo en su cara. Sin esperar nada Bebito gritó -"Mabel!". Y acudió un hombre en slip verde de treinta y pico agujeros, de treinta y pico; flaco, rubio, con los pelos parados de sucios, sonriente, sin un diente, cicatrices ajenas en su rostro y propias en sus brazos, tatuado hasta los dedos. Lento como lagarto, caza a la beba, como quien agarra una campera y se la lleva en la dirección donde se ocultó Mabel. Bebito haciendo gestos de esperar un minuto, hu-

ye al baño a buscar los cinco pesos...

Por primera vez solo. Invasión por la desconfianza del instinto. Evocando sus viejos años futboleros, mira dónde hay un hierro, por si se pudre todo y tiene que salir de nuevo.

Regresa el rubio, de pelos parados, vestido con una camisa larga, que tapa sus verdes y porosos calzones. Interrumpe a Lucho en ese incómodo descanso. El rubio, entra algo desencajado y con cara de feliz cumpleaños. Con movimientos vertiginosos de cabeza y brazos, que no permitían ver qué era lo que transportaba en una de sus manos: un revólver de grueso calibre o un pantalón bien doblado... impresiona con una voz dulce, tramposa y amablemente pegajosa... Estirando su otra mano para saludar, la misma que hasta hace un rato rascó un huevo genital... Y Lucho... aceptó. Negociando por ver qué ocultaba la otra mano. El rubio hablaba de la palabra y términos indiscutibles para Lucho, que por su cabeza, bajo esa presión y coyuntura, sólo acechaba violencia.

Como una explosión entró Bebito. Entró Bebito y explotó... Los llamó a ambos hermanos...

Y Lucho, que ya a esa altura sospechó mucho, descubrió la acción. No era una banda de ladrones de banco: era peor; se trataba de una célula que roba tiempo, empecinándose a entregar en buen término el alma a un superior.

Lucho, ateo practicante, no soportó más al rubio energúmeno. Percatándose que por la fuerza quería la Biblia incorporar a su vida. Lucho, atorrante pero no trucho, advirtió la explotación a la que estaba siendo sumiso. Floreciendo más veloz que la oportunidad, sacó el cinto del pantalón, tapando la boca al rubio, incrustando la hebilla en el medio del labio superior, partiendo un diente nuevo. Quejándose en silencio, dejó medio descartado a ese aparato. Inmediatamente, una patada de cruz en medio de la barriga de Bebito, que al caer sentado de culo, desprendió su automática Sevillana, y sin pensar nada, Lucho le pegó una patada en la cara...

Con la Biblia (quitada de la mano oculta del rubio) en su dominio, y con un pie afuera de la casa, llegó a ver a la gorda Mabel con una veintidós corta, tirando tiros a mansalva... Por suerte no apuntó bien.

Vendió el gordo libro a ocho pesos y una moneda falsa, la que Lucho no usó para nada.

Compró un buen vino y lo llevó a la cita: en un vagón medio incendiado entre Caballito y Miserere, para estar junto a un grupo de amigos y recitar inspirados... En ese tránsito, Lucho, como en tantos otros, estaba excitado... Contó la historia cotidiana y todos concluyeron hablando de la explotación encubierta de ciertas personas, que no son millonarias, pero que te dañan... Por supuesto, nadie se puso de acuerdo en nada... Y el laboratorio de poesía, estalló en desagradados. La palabra anarquista volaba de una punta a la otra. Lucho replicó duro contra más de uno, dijo que muchos gobiernan con sus discursos y no escuchan... Como un anuncio de bomba, abandonaron remotamente el clima fraternal del vino y sin vía quedó otra reunión.

Pero siempre alguien pregunta ¿Qué será de Lucho? Esa vagabunda semilla, sus asechanzas poéticas, su sueño excesivo, su atorrante vida... Dicen que anda por Rosario queriendo cambiarle el nombre... como cuando una vez llamó Radowitzky las esquinas...

Tengo muchas ganas de proponer publicar alguna de sus poesías en **El Libertario**. Por favor, si algún lector voluntario sabe algo de Lucho, coménteles que este humilde servidor lo está buscando.

INFLACIÓN

KIRCHNER
DESCUBRIÓ LA PÓLVORA

parte IV

por Pepe Bodrero

Esta columna se prolonga demasiado, culpa de la banda de Kirchner. Éste descubrió la pólvora, se dio cuenta de que existen maniobras en el mercado ganadero de Liniers. Que los consignatarios avisan a los vendedores cuándo y cuántos animales deben enviar para que aumente el precio de la carne, que de esta forma hacen doble negocio, al vender en esos remates simulados y fuera de dicho momento ya que los precios de Liniers son de referencia para las restantes operaciones de venta, donde siguen operando caro.

Por supuesto, esta acusación presidencial provoca una pequeña rebaja temporal del precio de la carne ya que los poderosos procuran que se olviden de ellos. El gobierno mostrará a esto como un triunfo populista cuando solamente se trata de una tregua de los especuladores, que luego volverán a encarecer sus mercaderías.

Parte de la solución es que los consumidores, en lugar de los intermediarios, dirijamos los mercados de concentración de alimentos. Pero si a esto se limita el cambio se corre peligro de corruptas maniobras de especulación debido a que es grande la dimensión de los intereses en juego. Por

ello es imprescindible ir más en profundidad.

Se necesita la movilización popular para controlar todas las unidades económicas donde se forman los precios, ya que el mercado de Liniers no es un caso aislado.

También la movilización popular para producir alimentos. Un año atrás, en el primer comentario sobre este tema, aludí al limitado experimento de agricultura urbana de Rosario, que llegó a cosechar un millón de kilos de vegetales que los productores vendieron en mercados locales.

Entonces agregué que "más pueden hacer los agricultores con minifundios que fracasan en sus propósitos de ser granjeros con ingresos aceptables, porque sufren las maniobras de los dueños de la comercialización. Como es la única producción que los salvaría de la pérdida de sus pequeños campos, conviene ayudarlos para evitar otro problema social."

Entonces, y ahora, la conclusión es la misma: "¿Por qué no lo hacen los políticos? Considero que influye el miedo a la movilización popular. Tan grande producción de este carácter obligará a organizar a un gran sector del pueblo que,

además, se escapará de sus sucias políticas clientelísticas.

Es una buena reivindicación popular que podemos tomar en nuestras manos."



PAPELERAS Y PAPELONES

Fue durante mis interminables vagabundeos por los puertos que me familiaricé con los nombres exóticos de lugares remotos, escritos en las mercaderías amontonadas en los muelles. Aprendí enseguida cuáles esperaban para ser cargadas y cuáles recién habían desembarcado. Tenía aquello, antes de generalizarse el uso del contenedor, el aspecto, olor y sabor de los muelles donde operaban los barcos piratas de las novelas o de los mercados de Oriente, balas de caucho de Bangalore, balas de cáñamo de Ceylan, ratán de Indonesia, maderas de Oriente y rollos de papel de 600, 700 u 800 kg eran los que más curiosidad me despertaban.

Veía extrañado cómo descargaban y trasladaban esos peligrosos rollos de más de un metro de diámetro con llamativas etiquetas. Estas etiquetas redondas pegadas a ambos lados de los rollos especificaban calidad, color, peso, gramaje y su procedencia; invariablemente Suecia, Noruega o Finlandia.

Barracas, La Boca y Constitución eran los barrios donde estaban los depósitos que acopiaban, clasificaban y distribuían estos rollos, Francisco Lera, Grafex, Aleman entre otros eran las firmas.

Durante años se hablaba, con un dejo de vergüenza, que importar papel de lugares distantes 15.000 km hasta nuestro país era un verdadero atraso. Esta tierra privilegiada con montes de madera adecuada, tierras donde forestar y agua en calidad y cantidad sólo comparable con Canadá o Estados Unidos, que no produjera papel era una verdadera vergüenza. Un drenaje de divisas que alguna vez lamentaríamos. Debíamos impulsar la in-

dustria papeleras, y así se hizo. Witcel, Kraft, Ledesma, Papel Prensa y Sucamor fueron los pioneros como empresas y Perez Compac, Ernestina de Noble, el Grupo Clarín, etc. los capitalistas impulsores. Hoy, alrededor de treinta papeleras distribuidas en varios lugares del país cubren la casi totalidad del consumo y hasta hay un excedente exportable. El impacto ambiental y la contaminación fueron aceptables, muchas veces cuestionables, corregibles, corregidos y perfectibles, todo es cuestión de invertir en tratamiento de efluentes, mejorar la tecnología y resignar ganancias.

Un complicado sistema vectorial, para utilizar una analogía física, donde el vector contaminación, el vector multa, el vector coima, el tensor *lobby*, el vector impositivo, entre otros, logran en el plano de la gobernabilidad que la resultante caiga dentro del semiplano de lo sustentable.

En suma y para hablar claramente, a trompada por cachetada y a contrapelo de algunos, hace más de veinte años que funciona.

Más de veinte años dije, sí, más de veinte años es el retraso con que los adelantos llegan al Uruguay.

Uruguay, paísito valiente de acá enfrente nomás, que con 3.000.000 de habitantes, igual que Finlandia, mejor clima y una forestación programada, financiada con el aporte de muchos pequeños inversores, (desde hace años los diarios invitan a invertir en forestación en Uruguay) intenta la aventura de producir papel. Los capitalistas que invierten en el proyecto son como todos los capitalistas del mundo, voraces y despiadados. Hay que controlarlos de cerca, pero son por ahora y hasta que los expropiemos, como los aviones, un mal necesario.

La "Argentina potencia", con sus cuatro climas, la tierra privilegiada por el ingenio criollo, la tierra de Fangio, Gardel (que si bien no era argentino tampoco era uruguayo), Maradona y Carlos Tevez, no lo puede permitir. Los pretextos son varios, algunos confesables y otros ni eso. Dicen algunos que la alteración del equilibrio geopolítico del Mercosur nos perjudica, di-



cen otros que la contaminación que producirán no va a ser inocua como las de nuestras plantas y dicen los más osados que la voracidad de los coimeros argentinos supera a la de los orientales... que no es poca.

Bueno, una solución sería que los coimeros uruguayos se pongan "la celeste" confronten con los nuestros y se sabrá quien es menos. ¡Que no ni no!

Por ahora los argumentos para impugnar son flacos, llegan e-mails continuamente con argumentos infantiles avalando la interrupción de las obras, por ejemplo dicen que contaminarán con baterías de plomo... Bueno, yo me ofrezco a descontaminar sin cargo alguno ese ítem. Dicen que pondrán una planta de producción de peróxido de hidrógeno; debe ser cierto, pero no veo qué tiene de impresionante el agua oxigenada, ¿o van a cerrar todas las peluquerías que la usan como decolorante o las tintorerías industriales que la usan como blanqueador?

Las normas ISO 14.001 y siguientes, anexos 2046 y 2048 contemplan todas las posibilidades de contaminación inaceptables.

Si las plantas se allanan a las normativas internacionales ¿que inconveniente hay? Sí, por supuesto, pueden no cumplirlas, pueden

violarlas, pueden tergiversarlas. En fin, los capitalistas son gente poco confiable... El recurso que nos queda, hacer como le gustaba decir a Perón "son buenos muchachos, pero si los controlamos de cerca son mejores...".

Un ente binacional con poder de clausura podría crearse, ya que el río Uruguay, susceptible de contaminación, es de uso común entre Argentina y Uruguay. Debiera anularse la práctica del contaminador que paga las multas y sigue contaminando y la del resarcidor que dona salitas y hospitales primero y les provee los enfermos después.

Claro, habría que tomar precauciones para que la comisión de control no venga a controlar de este lado, porque cuando vean cómo contaminamos el Río de La Plata, que también es de uso común, con dioxina, cromo tetravalente, agua de cloaca, clorados varios, contaminación radioactiva y plomo en diversas presentaciones, nos van a querer clausurar el país.

Los barcos que cruzan a la costa uruguay a cargar arena y piedras, lastran sus bodegas con agua del Riachuelo, que luego achican en las playas y aún en arroyos interiores del Uruguay. En esta suerte de *delivery*, ¿cuántos miles de toneladas de agua de a75lta contaminación exportan al Uruguay por semana, por mes o por año, año a año el "Aremar IV", el "Remanso", el "Donia Chela", el "Aredelta", por nombrar cuatro entre veinte?

El desarrollo tiene un costo en materia de contaminación, los países hegemónicos han contaminado a su gusto para poder desarrollarse industrialmente, ahora pretenden que los países subdesarrollados no lo hagan porque están tomando conciencia de las consecuencias. El asunto de las papeleras se enfriará, las papeleras se van a instalar y muchos entrerrianos trabajarán en ellas y en su área de servicios.

Camioneros, electricistas, químicos, operadores y administrativos se olvidarán rápidamente, del mismo modo que los que peleamos en aquella discusión ridícula "si enseñanza laica o enseñanza libre" sin analizar en profundidad, y hoy somos egresados, docentes o alumnos de institutos y universidades privadas.



LAS LUCHAS ENTRERRIANAS CONTRA LA CONTAMINACIÓN

Los noticieros me ahorran el comentario de los hechos salientes de la lucha de los entrerrianos para preservar su medio, amenazados por las fábricas de pasta de celulosa (popularizadas como papeleras) que construyen en Fray Bentos, por ello iré directo a las causas y consecuencias del problema.

La producción de celulosa para el papel que exige la cultura consumista es muy agresiva del medio y sólo emplea la mitad de la mano de obra que utiliza la fabricación de papel, que contamina mucho menos. Por ello los países industrializados instalan grandes fábricas de celulosa en las naciones pobres y las de papel en sus territorios.

En el Cono Sur comenzaron a contaminar con su inversión en Chile, famosa por la matanza que provocó en cisnes silvestres, y ahora proyectan instalarse en Brasil.

En Uruguay se instalan con increíbles favores, dado que se les eximen de impuestos a la producción y no pagan derechos aduaneros. Con esta ventaja importarán de sus países de origen aún los elementos de construcción que les convendría comprar en nuestra región, si no fuese que traerlos de más lejos les brinda el beneficio de recibirlos libres de tributos, tanto los del lugar de donde se exporta como los que se eximen en donde invierten.

Los mayores productores de celulosa eligen a Sudamérica para instalar plantas gigantescas, ya que reúne las mejores condiciones para esta actividad de alta contaminación. Aquí cuentan con mano de obra capaz y barata, se reciben enormes ventajas económicas a cambio de un "vuelto", son menores los controles del Estado, la corrupción es moneda corriente y débiles los movimientos ecologistas.

¿Reúne o reunía todas estas condiciones? Por las luchas que inició el pueblo de GUALEGUAYCHÚ es posible que esto haya cambiado, que ya no reunamos tales condiciones, o al menos en parte sea distinto.

Esta pobre historia se debe analizar desde el prisma de nuestras convicciones.

Sirve comparar el consumo de papel y cartón de los países industrializados, diez veces mayor que el de Argentina y Uruguay, de parecido nivel de alfabetización y cultura, 40 kilos anuales en éstos y 400 en aquéllos.

La extraordinaria diferencia se debe al derroche en envoltorios, folletos, periódicos de propaganda y otras frivolidades. En cualquier ciudad del mundo rico podemos ver gruesos diarios y periódicos que apenas habían ojeado los

compradores pocos minutos antes, abandonados en transportes públicos o depósitos de basura.

Esto forma parte de una nueva división internacional de trabajo, funesta para nosotros. Obedece a este diseño la financiación del Banco Mundial, presta para producir celulosa para exportarla a los países ricos, ya a salvo de la contaminación que queda en las naciones pobres.

La clase de papel determina la cuantía y el peligro de contaminación. Estas plantas producirán la clase *kraft*, para papel absolutamente blanqueado mediante el uso de químicos muy agresivos del medio. Se puede producir de otra clase, lo hace **Papel Prensa**, el que todos los días tenemos a mano en diarios argentinos, con tonalidad de casi imperceptible marrón. Cuando lo expliqué a un grupo de personas alguien dijo que esto era una ventaja, daña menos a la vista que el blanco inmaculado. No se precisa este argumento para elegir entre la vida y la muerte, ya que se comenzó a calcular la cantidad de enfermos y muertos que esta inversión, que producirá celulosa de clase *kraft* provocará por año.

Aún esta fábrica de **Papel Prensa** contamina el río Paraná ante la indiferencia de quienes deben impedirlo. Como que no usan compuestos peligrosos, el daño es menor. No es un argumento contra esta tecnología sino muestra de pésimos controles.

Importa, y mucho, el tamaño gigantesco de las plantas de Fray Bentos ya que así se disminuye o anula la acción reparadora de la naturaleza en la zona afectada por la elaboración. Estas plantas quintuplicarán el máximo aceptable de contaminación, según estimación de quienes favorecen este tipo de empresas.

El daño se extiende aún lejos de las fábricas, como pasa con las plantaciones (no son bosques) de eucaliptus. Lo relaciono con el desierto de soja en Argentina que reduce el empleo de peones y empobrece los suelos.

Buena parte de Uruguay cada día será más un desierto de eucaliptus. El uso de este insumo inducirá el crecimiento de plantaciones de estos árboles exóticos que destruyen los ecosistemas locales y porque consumen mucha agua agravan las sequías y reduce los cursos fluviales. También quita fuentes de trabajos en el medio rural ya que necesitan menos trabajadores que las producciones diversificadas que atienden las necesidades nacionales.

En ambos cultivos la palabra diversidad vincula la ecología con la economía.



Por la falta de diversidad de recursos somos dependientes. Si son pocas las producciones que contamos para exportar es más difícil operar con independencia en el comercio internacional. Ello sirvió para justificar el vergonzoso pacto Roca-Runciman.

La falta de biodiversidad se agrava por los monocultivos que destruyen especies nativas y se hace más susceptible de sufrir plagas. Aquí de nuevo se unen economía y ecología, para combatir las plagas usan venenos que venden las multinacionales, otro lazo de dependencia, que contaminan tanto que el daño llega hasta las capas de agua subterránea.

Hay otros perjuicios, como el deterioro al turismo de orillas del río Uruguay y a la venta de miel, afectada en su calidad. Será otro ataque a la diversidad económica y social.

Desconfiemos de los análisis que sospecho de intencionados, como el que señala que no es rentable el reciclado de los químicos que se usan para producir celulosa. Si se le exige este proceso a todas las empresas los costos serán similares y no cambiará la competencia. No sólo se debe exigir el mayor cuidado con el ambiente sino cobrarles a los productores los daños que no puedan remediar, aún el uso del suelo propio, y el uso de recursos naturales. Es justo que paguen por el agua que emplean, a pesar de que deben devolverla en estado natural.

Los capitalistas rechazan estas medidas, dado que reducen sus ganancias, y usan su poder para disminuir las luchas por el respeto al medio, que es otra forma de lucha de los pueblos.

José Bodrero
miembro del *Centro Ecologista Renacer*
de Villa Constitución

FRONTERA MÉXICO-EUA hallarse entre la espada y el muro

por Ricardo García
desde México DF
periódico Autonomía

“¿Por qué usar pasaportes? ¿Para qué son las restricciones migratorias? ¿Por qué no dejar que los humanos vayan a donde les plazca, al Polo Norte o al Polo Sur; a Rusia, a Turquía, a los Estados Unidos o a Bolivia? Los humanos deben estar controlados. No pueden volar como insectos por el mundo al que fueron lanzados sin su consentimiento. Debe controlárseles por medio de pasaportes, huellas digitales y restricciones. ¿Por qué razón? Sólo para mostrar la omnipotencia del Estado y de los grandes sagrados siervos del Estado, los burócratas”.

B. TRAVEN, El Barco de la Muerte

En los años ochenta un nuevo modelo económico que evocaba los tiempos del auge capitalista y de la economía clásica comenzaba a consolidarse en occidente: el neoliberalismo; como consecuencia de éste, a principios de la misma década muchos de los países de América Latina se veían obligados a implementar sumisas políticas¹ que permitirían una mayor injerencia de organismos supranacionales, como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), y del Estado norteamericano; tan nefasta fue la aplicación de estas maniobras económicas que de forma inmediata comenzaron a sentirse sus devastadores efectos: en “las políticas educativas, de salud y de seguridad social hacia la inmensa mayoría de la población, en especial con los recortes al presupuesto público. Alterando la política de salarios reales, directos e indirectos de obreros y empleados, con las tasas de devaluación, inflación y desempleo; deteriorando también la política de apoyo a medianos y pequeños empresarios no articulados al capital monopolístico y transnacional, con la contracción del crédito, el retiro de la protección, de los subsidios y de las exenciones, y el menoscabo de la política de apoyo a los campesinos medianos y pobres y acentuando sus contradicciones y debilidades”².

También, en estos años comienza a presentarse una nueva y fuerte diáspora hacia nuestro vecino país del norte. “La década de los ochenta marcó un cambio en los patrones de inmigración hacia los Estados Unidos, ya que, por un lado, se transformó la composición técnica mayoritaria del flujo y, por el otro, se incrementaron drásticamente tanto el volumen como la modalidad y los flujos de indocumentados”³ de tal magnitud, que el cauce de indocumentados entre 1981 y 1990 es aún considerado como el mayor de los últimos 60 años.

En respuesta y como un intento por detener tal fenómeno migratorio, a finales de esta década comienza a ser construido el primer muro entre la frontera de EUA y México, conocido como el *muro de la tortilla*, éste es levantado en El Paso y Ciudad Juárez; tiempo después se continúa con la tarea en Tecate, Mexicali, San Luis Río Colorado, Nogales y Agua Prieta. Irónica y absurdamente, al mismo tiempo que EUA fabricaba esta primera muralla, su entonces presidente, Ronald Reagan, pedía que fuera derribado el muro de Berlín.

Pero existen los antecedentes de que las acciones asumidas, tanto por demócratas como por republicanos del congreso de EUA, para mitigar la migración no sólo no son nada nuevas, sino que incluso cada

vez son más represivas, violentas y xenóforas. Por ejemplo: después de ser implementado el “Programa Bracero”, como una forma de resolver la escasez de mano de obra norteamericana que la Segunda Guerra Mundial había generado, los EUA deciden de manera unilateral y deliberada terminarlo; en 1969, argumentando que México funcionaba como trampolín del narcotráfico, el gobierno mexicano es presionado para aplicar la llamada *Operación Interepición*; en 1986, es aprobada la ley anti-inmigratoria Simpson-Rodino; en 1997, el Congreso de los EUA facilita que entre en vigor un acta en la que se permite la militarización de su frontera con México, así como la negación de los servicios públicos y sociales a inmigrantes, tanto ilegales como legales, etc.

Sin embargo debe de enfatizarse que, ya fuera por omisión, sumisión o ineptitud, muchos de estos hechos indignantes se han llevado a cabo bajo cierta condescendencia del gobierno mexicano. En torno al caso de la ley Sensenbrenner, que contempla la ampliación en más de 1.600 kilómetros del muro en la frontera con México y el trato de criminales a los inmigrantes, la postura de nuestro gobierno no ha sido lo suficientemente contundente ni determinante; además, la supuesta indignación que ha llevado al gobierno de México, junto con los de Colombia, República Dominicana y los países de Centroamérica, a formar un bloque que presione al senado de EUA para que reconsidere la forma en que será aplicada la mencionada ley, no es más que un triste acto de veleidad, ya que, curiosamente, la mayoría de estos países tienen la característica de ser los más entreguistas y sumisos con EUA. México, con su entrada a un desproporcionado y asimétrico TLCAN, que, paradójicamente, ha dejado en una deplorable situación a uno de los sectores más importantes del país y el cual, por ende, se ha convertido en uno de los mayores generadores de desempleo y migración, el campo; Colombia, que a partir del gobierno de Andrés Pastrana y hasta la actual administración de Álvaro Uribe, bajo el pretexto de acabar con el narcotráfico y atacar a las fuerzas armadas insurgentes, como las FARC-EP, apoyó la creación del Plan Colombia, que ha permitido la militarización extrema del país, con clara injerencia de los EUA; el respaldo y firma de los países de Centro América (a excepción de Panamá) y República Dominicana del Tratado de Libre Comercio con EUA (CAFTA, por sus siglas en inglés), que sin duda, y al igual que el TLCAN, tendrá un fuerte impacto ambiental, laboral y económico en la zona; el evidente apo-



yo de los gobiernos de todos estos países al ALCA, etc.

También resultan absurdos e irrisibles los vituperios lanzados por el gobierno cubano en contra de la extensión del muro. ¿Con qué autoridad y calidad moral Fidel Castro se refiere al problema de la migración e insta a Europa a que hable sobre esta problemática cuando su gobierno dictatorial ha obligado a miles de cubanos a arriesgar sus vidas en la travesía por dejar la isla?

Mas, qué puede esperarse de unos estados que, ya sea como consecuencia de la aplicación de políticas ineficientes y subordinadas a las devastadoras fuerzas del mercado globalizado o por la ausencia de democracia e intolerancia política, han propiciado que gran número de personas tengan que buscar mayores y, no siempre, mejores oportunidades en otros países.

Como una treta para desviar la responsabilidad del estado mexicano, la construcción del muro en la frontera norte se ha manejado bajo un discurso nacionalista; nuestros gobernantes, apoyándose en retruécanos políticos, escenifican el papel de agraviados cuando en realidad poco hacen porque nada les importa, ya que a quienes en realidad afecta tal situación es a los miles de pobres que, arriesgando sus vidas, tienen que abandonar sus tierras para lanzarse en la búsqueda de un destino menos penoso. El nacionalismo de Estado, desgastada estrategia de integración social, se erige entonces como una gran farsa, nada extraño, por cierto, para el pensamiento anarquista.

En su extraordinaria obra *Nacionalismo y Cultura*, Rudolf Rocker se refirió a las terribles consecuencias que podrían ocasionar el resurgimiento de los nacionalismos durante el periodo de entre guerras, preocupación por demás justificada, ya que tiempo después se consolidaba uno de los ejemplos más atroces de alienación, represión y terrorismo de estado apoyado en el nacionalismo: el nazismo. A décadas de distancia y jactándose de haber superado estas demenciales anomalías de la política, los nuevos estados “democráticos” continúan basándose en nacionalismos que no distan mucho de los que hacía referencia Rocker, “nacionalismo(s) absurdo(s) que ignora(n) fundamentalmente todos los lazos naturales del ambiente cultural común... (que) valoriza(n) la personalidad humana sólo en tanto que puede ser útil al aparato del poder político. La consecuencia de esta idea insensata es la mecanización de la vida social en general. El individuo se convierte simplemente en el tornillo o en una rueda de la máquina estatal niveladora, que ha llegado a ser un fin en sí y cuyos directores no toleran el derecho privado ni opinión alguna que no esté en acuerdo incondicional con los principios del Estado”⁴.

notas

1. Ejemplo de ello fueron las llamadas “políticas de ajuste”, las cuales comienzan a ser aplicadas a partir de 1982.
2. Pablo González Casanova, “El Estado y la política”, en *América Latina hoy*, México, Siglo XXI, 1990, p. 64.
3. Gustavo Verduzco, *La migración mexicana a Estados Unidos. Estructuración de una selectividad histórica*, www.conapo.gob.mx/publicaciones/migr_a3/01.pdf.
4. Rudolf Rocker, *Nacionalismo y cultura*, Puebla, Editorial Cajica, 1962, p. 11.

FSA

Caracas

2006

En Caracas, hermosa ciudad, multifacética, con un pueblo que llama la atención por su genuina alegría, que conserva intacta a pesar de sus conflictos y problemas. Con desplazamientos de tierras y derrumbes que agravan la precariedad habitacional de los cerros, que generaron a la vez la inutilización de la autopista que une el aeropuerto a la ciudad, ocasionando demoras e inconvenientes, militarizada alevosamente.

Un día antes, y a la par que el Foro Social Mundial, tuvo lugar el **Foro Social Alternativo**. Quedaron prácticamente solos la **Organización Nelson Garrido**, afín al anarquismo, autogestiva, solidaria y comprometida, y los anarquistas venezolanos, ya que el resto de los grupos que previamente se habían comprometido abandonaron el proyecto prácticamente a un paso del evento. Sólo la responsabilidad y el enorme compromiso de l@s compañer@s y la **Organización Nelson Garrido** hizo posible que se vencieran los contratiempos que el abandono pudo significar.

Finalmente, devino en un excelente encuentro internacionalista, reafirmando una vez más los principios ineludibles que, no por conocidos y repetidos, han sido comprendidos ni escuchados lo suficiente. Puestos en práctica en forma constante en todas y cada una de las actividades llevadas a cabo, en un marco donde la convivencia fue posible, precisamente por tener incorporados esos principios, lo que nos llevó a verdaderas explosiones de alegría, dando lugar a fiestas espontáneas y maravillosas festejando cumpleaños en los que parecía que nos conociéramos de toda la vida. En ellos festejamos todo y la feliz posibilidad de encontrarnos.

En ocasión de recibir el Nobel de la Paz (1957) en su discurso, Albert Camus (1913- 1960) dijo: “Cada generación se cree destinada a rehacer el mundo; la mía sabe sin embargo que no podrá hacerlo. Pero su tarea es quizá mayor. Consiste en impedir que el mundo se deshaga”. Es quizás la frase que sintetiza la intencionalidad que vivenciamos en el Foro Social Alternativo, esto es hoy de tan dramática vigencia que nos hace pensar que impedir la destrucción y el retroceso podría significar un avance. Entendemos que reafirmar los planteos básicos del anarquismo, compartirlos, transmitirlos, le dan a la urgencia insoslayable que estamos viviendo la oportunidad de, al entenderlos, modificar su direccionalidad. Frente a tanta violencia, brutalidad, peligro de exterminio y desintegración, la educación cobra un primer plano indiscutible. El capitalismo, estatismo y los *ismos* que ya dieron examen y reprobación, dado e caótico estado de la vida en el planeta, no cuentan con una visión consensuada de los valores éticos que deberían orientar la evolución; nos sentimos responsables de mantener alta la voz en pos de vincular los graves desaciertos con la falta de responsabilidad, solidaridad, apoyo mutuo, en fin, de ética.

“Llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones y ese mundo está naciendo en este instante”
(Durruti)

Marina Legaz Bursuk



FSA CARACAS 2006

respuesta y debate desde la izquierda antiautoritaria

Del 23 al 29/01/2006, 10 organizaciones sociales y políticas venezolanas decidimos dar una respuesta por partida doble a través del Foro Social Alternativo (FSA). Grande o pequeño, lo realizado durante esa semana representó nuestra real capacidad de organización, independiente y autogestionada, acumulada tras años de actuación en este contexto tan particular.

El FSA, en primer lugar, confrontó la progresiva institucionalización asumida por el Foro Social Mundial (FSM), que tras media década de andadura ha contravenido aquella génesis que hablaba de convergencia y protagonismo, diverso y contradictorio, de un multicéfalo "movimiento de movimientos". Realmente, el FSM ha servido de catapulta y legitimación de líderes, gobiernos, instituciones, ONG's y partidos de "izquierda" con mayor acceso al poder político y a recursos económicos; por ende con mayor posibilidad de realizar lobbies a su favor, marginando en el trayecto posturas incómodas, radicales y/o "minoritarias". En segundo término, y con mayor significación, el FSA articuló una réplica al panorama político local generando un espacio autónomo de relación entre diferentes movimientos sociales, cuyas diversas subjetividades y reivindicaciones ofrecieron variadas visiones ajenas al maniqueísmo que ha primado en los últimos años en Venezuela.

El FSA se realizó en tres espacios de Caracas: la Universidad Central de Venezuela, el Colegio de Ingenieros y la Organización Nelson Garrido (ONG); desarrollando tres tipos de actividades: foros y conferencias, talleres teórico-prácticos y una muestra de documentales independientes y videoactivismo. En lo primero, la oferta fue diversa y caleidoscópica. Los invitados internacionales compartieron experiencias y horizontes, resaltando la intervención del irlandés John Holloway: *Cambiar el mundo sin tomar el poder*, ante un auditorio atento y rebosante cuyo debate alcanzó las cuatro horas. Daniel Barret (Uruguay): *Horizontes de cambio en América Latina*; Ezequiel Adamovsky (Argentina): *Nuevos movimientos sociales y anticapitalismo para el siglo XXI*; Frank Fernández (Cuba): *Anarquismo en Cuba*; Cristian Guerrero (USA): *Ecologismo radical en los EEUU*; Javier Garate (Chile) y Andreas Speck (UK): *Armamentismo y transnacionales*; Crítica Radical (Brasil): *Políticas de izquierda en América Latina*; Ricardo García (México): *Autonomía y magonismo en México*; Rob Block (USA): *Movimiento contra las cárceles en EEUU*; y Kristina Dunaeva (Rusia): *Guerra en Chechenia y el movimiento antimilitarista en Rusia*.

La contrapartida local no fue menos interesante, abriendo la semana Domingo Alberto Rangel con la conferencia *Fundamentalismo islámico y globalización*. Otras intervenciones fueron: la de Humberto Decarli: *Militarismo y cambio social en Venezuela*; María Pilar García y el colectivo Amigransa coordinaron una variada jornada con diversas intervenciones referidas a luchas ecológicas e indígenas actuales en Venezuela y el mundo; la Cruz Negra Anarquista (CNA) de Venezuela organizó un Foro sobre las cárceles en el país; Francisco Prada: *Invasión extranjera y respuesta integral*; Ricardo Benaim: *Xenofobia y antisemitismo*; el conversatorio con los PoetasBomba; Lenin Ovalles: *Cultura urbana*, y Alfredo Vallota: *Bases del socialismo del siglo XXI*. La asistencia lamentó la ausencia de Douglas Bravo, cuya conversación sobre *Propuestas para hoy y el futuro* fue suspendida por la repentina muerte de su progenitora.

Prácticas para activistas

Los talleres del FSA ofrecieron herramientas para activistas de movimientos sociales, realizándose con el aporte voluntario de diferentes organizaciones. *Introducción al videoactivismo*, que debió repetirse a petición de la gente interesada, fue orientado por Sonya Angélica Diehn, co-fundadora de Indymedia Arizona y productora de Pan Left Productions (USA), compartiendo nociones básicas para realizar un proyecto audiovisual independiente. *Derechos Humanos en tiempos de crisis* fue realizado por Carlos Nieto, del colectivo local "Una ventana para la libertad" y coordinado por la CNA-Venezuela, difundiendo estrategias jurídicas para la defensa de los Derechos Humanos. El *Taller básico de sonido* estuvo a cargo de Fabian, de la banda francesa Unlogistic, enseñando técnicas de grabación y ampliación artesanal para músicos. Otros dos talleres fueron gestionados por la Internacional de Resistentes a la Guerra, uno de los grupos antimilitaristas más antiguos del mundo. El primero versó sobre *Acción directa no-violenta*, instruyendo sobre desobediencia civil y los pasos para realizar una campaña; y el segundo *Objeción de conciencia y antimilitarismo*, para promover la organización y acción sobre el tema.

Durante toda la semana se realizó la Primera Muestra de Documentales Independientes y Vi-

deoactivismo, con una sesión en la UCV y todos los días desde las 7 de la noche en la ONG. Proyectando audiovisuales de 8 países diferentes en dos funciones simultáneas; el documental más comentado y celebrado fue *Nuestro petróleo y otros cuentos*, video censurado por el gobierno venezolano y emitido en tres ocasiones con la sala al tope de su capacidad.

Tejiendo nodos, construyendo autonomía

La sede de la ONG se convirtió en epicentro de disidencias y contraculturas durante esos días. La planificación previa contemplaba servicio de desayuno y almuerzo diario para 60 personas, pero en la práctica -y con agua adicional en la sopa- sirvieron más de 100 platos para satisfacer incluso a múltiples damnificados del FSM que huían por algunas horas de la militarización y discriminación del evento oficial. La nutrición atendió los detalles: menú paralelamente vegetariano y con carne, café adquirido a cooperativas campesinas de Portuguesa, y galletas compradas a empresas pequeñas y familiares. Asimismo, diversos grupos realizaron reuniones en la ONG durante la semana, como la Asamblea realizada por Acción Global de los Pueblos y el Encuentro Internacional Anarquista (18 países, más de 60 activistas) que acordó la llamada "Declaración Libertaria de Caracas".

Durante siete días, la ONG fue sede de una Feria de Material Independiente: puestos de venta de libros, publicaciones, t-shirts y música que generaron más de dos millones de bolívares (unos 2.000 dólares) en ventas para contribuir al financiamiento verdaderamente autogestionado de las jornadas. La vocación autónoma e independiente del FSA se nutrió de infinidad de aportes, como por ejemplo la donación de publicaciones para la venta por parte de la Fundación Era Ecológica (Mérida-Venezuela), Federación Libertaria Argentina, Colectivo Autónomo Magonista (México) y el obsequio de docenas de t-shirts y un videoproector por parte de Brennan Wauters (Canadá). Earth First! (USA) cedió buena parte de sus porcentajes de venta de materiales y otros colectivos e individualidades como la Federación Anarquista Ibérica (FAI), la banda "Los Dólares" o la Feria del Libro Anarquista de Montreal, realizaron actividades y colectas para enviar dinero al evento. Esto, sumado a cuatro meses previos de organización de actividades pro-fondos por parte de los organizadores locales, sumó los cerca de siete millones de bolívares de gastos del FSA (poco más de 3.000 dólares). Casi un tercio de ellos fueron destinados a la impresión del informativo AL-TERFORO, cuyos 10.000 ejemplares tuvieron una difusión e impacto que superó las expectativas más optimistas.

También se apoyó y participó en la movilización convocada para el viernes 27/01 por organizaciones indígenas y ambientales del Estado de Zulia (al occidente de Venezuela) contra la explotación del carbón, donde a pesar de los intentos de agresión física por parte de los grupos chavistas, se hizo patente la demanda de autonomía de los indígenas, quienes acusaron al Estado venezolano (y no solamente a la empresa oficial Carbozulia) de la política de desarrollo minero en consonancia con el IIRSA (versión trasmutada y discreta del ALCA). Esta no fue la única intimidación del gobierno contra el FSA, pues durante la semana la DISIP (policía política) estuvo rondando la ONG.

El objetivo de construir un espacio disidente: del gobierno venezolano, la izquierda estadocéntrica criolla, los partidos políticos tradicionales o del Capital, fue sobrepasado con holgura logrando difundir una multiplicidad de visiones y propuestas, sin logística o espacios cedidos por el ejército, ni promoción o cuenta de gastos a cargo de la burocracia oficial. El segundo objetivo, reconstruir el tejido social de base, potenciar redes y movimientos transformadores autónomos y beligerantes, así como nuevas formas de hacer política es una tarea que trasciende el espacio temporal de una semana, y para lo cual cada una de las organizaciones convocantes del FSA viene impulsando, en diferentes niveles y dimensiones, variadas dinámicas. La recuperación de las agendas autónomas de los movimientos (vecinales, juveniles, ecologistas, feministas, indígenas, laborales, urbanos, campesinos, culturales y estudiantiles), es el reto emancipador a futuro en una realidad política embasurada por calendarios electorales y la imposición de estrategias desde las diferentes cúpulas de poder autoritario.

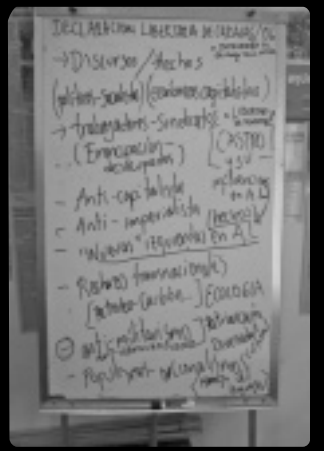
[Más información en www.fsa.contrapoder.org.ve y en www.nodo50.org/ellibertario/

Equipo de medios FSA

DECLARACIÓN LIBERTARIA DE CARACAS

29 de Enero de 2006

Los anarquistas, reunid@s en Caracas con motivo del Foro Social Alternativo del 23 al 29 de Enero de 2006, procedentes de Alemania, Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, España, Estados Unidos, Francia, México, Inglaterra, Italia, Rusia, Uruguay y Venezuela, consideramos de importancia volcar una posición específicamente anarquista que dé cuenta de nuestra experiencia y de nuestros intercambios. Con ese espíritu, declaramos lo siguiente:



1.- De acuerdo a nuestras bases ideológicas constitutivas no podemos menos que confirmar nuestro más profundo rechazo a toda forma concebible de dominación y de opresión. En consecuencia, condenamos una vez más y para evitar cualquier clase de dudas, trabalgos o mediatización, el régimen capitalista y la organización estatal de la sociedad, así como el militarismo, el imperialismo, el patriarcado, el racismo, las diferentes formas de encierro, la destrucción del medio ambiente, las imposiciones de culturas pretendidamente superiores y todo cuanto implique suponer que un ser humano pueda estar por encima de otr@s.

2.- En sentido contrario, amantes de la libertad en grado de lujuria, tampoco podemos dejar de señalar y confirmar nuestra inspiración en valores anarquistas, igualitarios y solidarios que orienten la construcción de una sociedad genuinamente socialista desde el aquí y el ahora; una sociedad organizada sobre bases autogestionarias, federalistas y de democracia directa que vaya más allá de las artificiales fronteras estatales.

3.- Igualmente, por encima del habitual rosario de buenas intenciones y declaraciones socialistas, consideramos del caso volver a precisar que una sociedad genuinamente libertaria sólo puede resultar de la decisión conciente de las sociedades a partir de su tejido de base y que no hay ejemplo histórico alguno que aliente la esperanza en inescrutables legalidades históricas, en ingenierías desde las alturas o en mesianismos caudillistas. Antes bien, todo eso no es sino una ilusión anti-emancipatoria que sigue siendo preciso poner en evidencia y en tela de juicio.

4.- Esta afirmación se vuelve particularmente actual y necesaria, por cuanto parece abrirse en América Latina un nuevo ciclo histórico en el cual los pueblos depositan sus angustias y sus esperanzas en variantes socialdemócratas y populistas, llamadas a administrar la crisis del sistema de dominación pero sólo para perpetuar una expresión maquillada y edulcorada del mismo. En consecuencia, reafirmamos, avalados ahora por una rica experiencia histórica, que no hay caminos estatales o vanguardistas hacia una sociedad socialista libertaria, sino que ésta sólo puede contar con un mínimo de credibilidad apoyándose en el protagonismo insustituible de los movimientos sociales de base y en su innegociable asunción autonómica.

5.- Consideramos también que la libertad no es sólo una meta sino además un camino y una práctica. Por ende, no podemos menos que defender las libertades conquistadas y a conquistar en nuestra larga marcha, condenando consecuentemente a todos los gobiernos, incluidos los que se reivindican como revolucionarios -y que quede claro, a todos ellos- del continente latinoamericano y de cualquier otra parte que encuentren su inspiración básica en su cercenamiento y en su postergación, sin que nos importen en absoluto las "elevadas" justificaciones pergeñadas por sus delirantes imaginaciones.

6.- Por último, pertenecientes a distintas corrientes y modalidades del pensamiento y la práctica anarquistas y habiendo demostrado en los hechos que es posible establecer un clima de fraternidad y respeto entre nosotr@s por encima de nuestras diferencias, queremos proclamar rotundamente la posibilidad y la necesidad de que nuestro rico y diverso movimiento aproveche las múltiples oportunidades de construir redes solidarias en todos los sentidos concebibles. Ése es y será nuestro compromiso y nuestra tarea inmediata.

ORGANIZACIONES:

Biopolíticos (Colombia)
Industrial Workers of the World (IWW)
Colectivo Autónomo Magonista, CAMA (México)
Federación Libertaria Argentina (FLA)
Comisión de Relaciones Anarquistas (CRA) (Venezuela)
Centro de Estudios Sociales Libertarios, CESL (Venezuela)
Ateneo de Contracultura y Estudios Ácratas "La Libertaria", Biscucuy (Venezuela)
Periódico The Alarm (USA)
Revista Espacio (Ecuador)
Colectivo de Objeción por Konciencia ART (Colombia)
Movimiento Libertario Cubano (MLC)
Grupo de Estudios Libertarios Babilonia (Brasil)
Cruz Negra Anarquista (Venezuela)

INDIVIDUALIDADES:

Luis Prat, delegado IWW (USA)
Andreas Speck (Alemania)
Javier Garate (Chile)
Marina Legaz Bursuk, delegada de FLA e I.F.A. (Argentina)
Sylvia C. Jiménez (Bolivia)
Erika Lagalis (Canadá)
Daniel Barret (Uruguay)
Santiago Cadena, revista Espacio (Ecuador)
Kristina Dunaeva (Rusia/Brasil)
Eduardo Rodríguez, FAL-Valencia (Venezuela)
Luis Jiménez, CRA/CA3 (Venezuela)
Jim Ochoa, CRA/Unión Rache y CA3 (Venezuela)
Lizardo Said Lugo, CRA/CESL (Venezuela)
Salvador Méndez, CRA/CESL (Venezuela)
Ender Ynfante (Venezuela)
Humberto Decarli (Venezuela)
Karina Araujo (Brasil)
Iva Gouvea Bocchini (Brasil)
Gustavo Rodríguez (Movimiento Libertario Cubano)
Sebastián @, Colectivo de Objeción por Konciencia Art (Colombia)
Rob Block (USA)
Sarah Coffey (USA)
Cristian Guerrero - Arizona Earth First! (USA)
Individualidades de Canadá, Colombia, España, Inglaterra, Italia, Francia y Venezuela.



Crítica al texto: "SOBRE ANARQUISMO, INSURRECCIONALISMO Y OTRAS CUESTIONES CANDENTES"

de Jose Bodrero y Carlos A. Solero (publicado en el N°61, Verano de 2005/6)

DEBATE

enviado por Rodrigo
Verano de 2006
contracaos@hotmail.com

Violencia es mentir

Patricio Rey y sus Redonditos de Ricota

Me asombra que dos personas como José Bodrero y Carlos A. Solero realicen un análisis tan pobre sobre lo que es la lucha anárquica insurreccional, teniendo a su alcance bastante material sobre el tema. Es entendible que un diario burgués invente noticias y hasta grupos para llenar espacios, los anarquistas no. Sería como realizar una crítica a Karl Marx sin haberlo leído, o lanzar críticas al anarco-sindicalismo tomando como sujeto a la C.G.T. Argentina. Aquí se ha hecho lo mismo: para criticar al anarquismo insurreccional se habla de Montoneros o de las Brigadas Rojas, totalmente alejados ambos grupos de la lucha anárquica. De ahora en adelante tomaré los títulos del texto criticado para facilitar la lectura, mi interés es responder y no realizar una exposición del anarquismo insurreccional.

Anarquismo y clandestinismo: una tensión inmensa.

No es mi intención poner adjetivos al anarquismo. De hecho el adjetivo *insurreccionalista* nació como denominación desde fuera del grupo, luego algunos lo toman y otros lo rechazan hasta hoy. A menudo aparecen denominaciones como *anarco-feminista*, *ecologismo anarquista* y hasta se ha escuchado *anarquismo agrario*. Algunas veces sirven para ser aún más claros a la hora de comunicarnos y nada más, como por ejemplo en este texto, repitiendo hasta el cansancio la etiqueta de *anarquismo insurreccional*.

Existen publicaciones y boletines realizados por anarquistas insurreccionales, por lo tanto la crítica acerca de la no-difusión queda anulada; además la agitación está en las acciones, que no es poco. La ya conocida frase de Errico Malatesta puede prestarse a diferentes interpretaciones. A menudo se ha utilizado para "justificar" la violencia o bien para condenarla, él dice que ésta es legítima cuando es utilizada por una persona oprimida para defenderse. Ahora bien, oprimidos somos desde que nacemos y si así seguimos, parece que hasta la muerte, entonces estamos en constante estado de legítima defensa contra quien nos oprime siempre. Deberían quizá ser razones individuales las que nos hicieran dudar sobre el intento de alcanzar nuestros propios objetivos con métodos violentos. Pero cuando la no violencia viene a ser elevada al nivel de principio de no violencia y la realidad está dividida entre "buenos" y "malos", los argumentos dejan de tener valor¹. Muchas veces desde el llamado anarquismo insurreccional puede observarse algo de soberbia con respecto a varios sectores del anarquismo, tildándolos de pasivos y compasivos con el sistema establecido. Habría que ver el contexto donde surgen estas críticas en Europa, donde algunas organizaciones toman resolución por decisión de la mayoría o hasta condenan públicamente (mandar en cana, lisa y llanamente) a compañeros que usan la violencia contra instituciones. La soberbia existe, si no, no podría encontrarse un título como el que sigue...

*Anarquistas clandestinos = idiotas útiles.**

Me parece poco entendible pensar que los ricos, los militares y demás autoridades y chupasangres del proletariado vayan a renunciar a todo lo que poseen algún día. "Terrorismo" es un término demasiado fuerte debido a la carga que hoy tiene por los *mass-media* y más allá de eso porque sería de idiotas desarrollar una lucha y una ideología basada en el terror. Si bien dicho terror es un factor determinante y que se da hasta sin quererlo en cualquier confrontación revolucionaria, podría funcionar como herramienta para la expropiación generalizada cuando los poderosos "cedan" sus bienes sin la necesidad de su desaparición física o sin la casi imposible autoconversión al comunismo. Obviamente matar o poner bombas no puede discutirse en asambleas y no debe hacerse más que con el grupo de afinidad por razones de seguridad personal. Todo no debe partir necesariamente de una asamblea, realizar una publicación puede ser también tarea de una o dos personas sin necesidad de consultarlo con nadie, y en ambos casos se sabe que ni la bomba ni la publicación son la revolución propiamente dicha.

De aquí en más en el texto **Sobre Anarquismo...** ya no se criticará sólo la violencia, sino la clandestinidad en sí misma generada por el uso de la violencia. ¿Qué significa esto? Utilizar los parámetros legales (parámetros del enemigo) para analizar las prácticas de los compañeros. El uso de la violencia no sumerge necesariamente a nadie en la clandestinidad. No es difícil darse cuenta, pues hasta en el "Proceso Marín"² se hace referencia a esto para el encarcelamiento de los compañeros, hablando de Primer y Segundo Nivel. Según palabras del juez Claudio D'Angello,

bajo inspiración del fiscal Antonio Marini, *El primer nivel abierto y público es representado por la actividad política en el ámbito del movimiento, desde los debates en los denominados centros sociales ocupados, hasta las manifestaciones, las publicaciones y los congresos. El segundo nivel, compartimentado y oculto, cuya finalidad es la comisión de actividades ilegales como atentados, atracos, secuestros de personas y otros delitos.*

A los clandestinos del pasado suele recordárseles con respeto, pese a la crítica, justamente porque son del pasado, lo mismo sucede con las distancias ya no temporales, sino físicas (¡Viva la resistencia iraquí, pero no aquí!), ya que desde el criterio utilizado "el daño enorme y sin sentido que crean" es siempre el mismo, sólo que hoy puede vivirse y el del pasado no. En el texto criticado se enumeran las consecuencias del método clandestino, las cuales "aunque no son deseadas resultan inevitables" según los autores.

1. No beneficia al cambio social.

Ningún proceso pre-revolucionario puede observarse viviendo en él, si tuviésemos tantas certezas ya habríamos hecho lo necesario para vivir libres. Es cierto que por el asesinato de los autócratas no cayó ninguna monarquía, pero en mi vida tampoco he visto que ningún panfleto o manifestación acabe con el orden, es de idiotas útiles pensar que un acto puede acabar con lo existente. La revuelta necesita de todo, diarios y libros, armas y explosivos, reflexiones y blasfemias, venenos, puñales e incendios. El único problema es cómo mezclarlos.³

2. Al contrario, sin querer sirven a la reacción.

Dictadura democrática y dictadura militar son las dos caras de la misma moneda (la moneda del Capital obviamente), se dan en diferentes momentos sin necesidad de la influencia del pueblo, si no hubiesen sido los actos de Montoneros para la última dictadura militar, los habría fabricado el mismo Estado. Obviamente existen diferencias ideológicas, pero es absurdo afirmar que no puede haber diferentes formas de actuar. Hay actividades para preservar lo existente y otras para destruirlo.

3. Desmovilizan a personas bien intencionadas.

Es ingenuo pensar que una situación de revuelta generalizada puede llevarse solamente a cabo por una minoría, es hasta contradictorio expresarlo desde lo escrito: "minoría" y "generalizada" no son sinónimos. La condena parte desde la defensa del orden actual, fundamentada o sin fundamentar, porque por ejemplo nadie podría condenar el reciente ataque incendiario en Grecia contra la compañía **Pioneer Hi-Bred Hellas** la cual representa un ataque a la vida en su conjunto y a su evolución, con la intervención en material genético humano, de plantas o animales. Los daños pueden estimarse en 80.000 euros y además de eso puso en boca de todos el tema de los transgénicos a lo cual la compañía no hizo ni declaraciones.⁴

Jamás ningún/a anarquista "lucharía por el pueblo", sólo aquellos con un aire de representación pueden luchar "en nombre de". No se actúa en nombre de los oprimidos del mundo jamás, porque somos parte de ellos, para luchar "por el pueblo" ya están los partidos y demás buitres hambrientos de poder.

4. Usurpan el protagonismo que le corresponde al pueblo.

Lo que los autores han consensuado en denominar *cañistas justicieros* no son extraterrestres, sino que también forman parte del pueblo. Otra vez aparece "la sombra de la clandestinidad" ¿Si mañana es ilegal editar estos papeles que escribimos y difundimos, vamos a dejar de hacerlo? Porque que discutamos sobre el uso o no de la violencia es una cosa, pero pesar las prácticas y las ideas en la balanza de la legalidad es peligroso. La democracia si ha avanzado en algo es en la sutileza de la represión (ya no solo física) generando espacios de "disconformidad" ficticios que no escapan a las libertades democráticas.

Es entendible que la espera eterna haya agotado a muchos, sienten que su vida se escapa y sus deseos y necesidades siguen sin satisfacerse, entonces se comienza a actuar de manera contundente y sin mediaciones contra quien impide vivir plenamente.

5. Crean una forma de fascismo.

En la actualidad se tilda de fascista a cosas que no lo son, como no apoyar las reformas del sistema o a gobiernos progresistas, así que si bien ya ha perdido seriedad, dicha afirmación aún me provoca mucha indignación. Este apartado contiene pocas palabras, pero las acusaciones lanzadas no son poca cosa, se está afirmando que compañeros anarquistas tienen una estructura no sólo jerárquica, sino también militarizada.

El accionar clandestino NO lleva a formar células

de carácter militar. **La Gioia Armata** (*El Placer Armado*) de Alfredo Maria Bonanno, folleto que los autores deberían haber leído para afirmar semejante acusación, es bastante claro sobre el tema. Este libro se escribió en 1977 cuando tenían lugar en Italia luchas revolucionarias. El movimiento revolucionario, incluyendo el anarquista, estaba en una fase de desarrollo y todo parecía posible, incluso una generalización del conflicto⁵. (...) *La dictadura del instrumento es la peor de las dictaduras. El arma más importante de los revolucionarios es su determinación, su conciencia, su decisión para actuar, su individualidad. Las armas concretas son instrumentos que deberían estar continuamente sometidas a evaluación crítica. Hemos visto demasiadas sacralizaciones de la metrallera y de la eficiencia militar. La lucha armada no es algo que concierne sólo a las armas. No pueden representar por sí mismas la dimensión revolucionaria. (...) Debemos ir más allá para comprender el profundo significado de la lucha revolucionaria como placer, escapando a las ilusiones y a las trampas de una representación del espectáculo mercantil a través de objetos míticos o mitificados.*⁶

Según los autores de **Sobre Anarquismo...** estas células cerradas de carácter militar llevan a los compañeros a pertenecer a una organización donde estos son los últimos eslabones de la cadena de mandos, y no pueden ni deben discutir a sus jefes, que a menudo no conocen. Asombra y asusta la similitud de estas palabras con las del enemigo. El fiscal Antonio Marini, ya nombrado, en su montaje encarceló a seis compañeros acusándolos de formar de la "Organización Revolucionaria Anárquica Insurreccionalista", una banda armada jerárquica cuyo líder es A. M. Bonanno. Más allá de que es imposible que los anarquistas tengan líderes, dicha banda ni siquiera existe de nombre. Que entre compañeros no se conozcan entre sí, es simplemente porque funcionan en grupos de afinidad de pocas personas, pero cada grupo es autónomo y no recibe mandato de nadie.

La prensa y la "justicia burguesa" presentan a los anarquistas como banda armada y jerárquica, para intentar mostrar que ni en la defensa de lo existente ni en la lucha por su destrucción se puede escapar de las lógicas verticalistas y autoritarias del Sistema. (...) *Quiero remarcar mi indignación por el intento de hacerme pasar como "capo" de una organización, cualquiera que esta sea. En tanto que anarquista, estoy contra todo concepto de jefe, y sobre este punto, todos los anarquistas estamos de acuerdo sin excepciones. La gran riqueza del anarquismo es su profundo deseo de libertad así como su profundo desprecio por todas las jerarquías y todos los poderes, incluso aquellos que se proclaman revolucionarios. Personalmente he luchado toda la vida en contra de la mentalidad autoritaria, también cuando tomaba la forma de la llamada izquierda revolucionaria. A los partidos armados he realizado siempre mi crítica con puntualidad. Una "banda armada", una organización armada clandestina, es demasiado poca cosa para contener todo mi deseo de libertad y toda mi voluntad revolucionaria de destruir el poder. El poder debe ser destruido, no conquistado. El proyecto revolucionario del que hablo se basa en luchar junto a la gente para hacerla insurgir contra cualquier abuso o represión. Lo que mueve a los anarquistas es el deseo de un mundo mejor, de una vida mejor, de una dignidad y una moral que la economía y la política han destruido. Es por esto que los anarquistas dan miedo y son considerados peligrosos: por lo que piensan y por lo que hacen.*⁷

6. Ni siquiera cuentan con la ventaja de la sorpresa.

Si un atentado, o la violencia es previsible por los agentes de seguridad, también lo es cualquier publicación o panfleto, donde ya por el título sabemos de qué va hablar, la manifestación (o más bien marcha a paso de oveja) por qué calle va a transitar y en su final el orador de turno con qué palabras nos va a adormilar. Es una buena autocritica para comenzar a ver nuevas posibilidades, dentro de lo anárquico SIEMPRE, tanto por seguridad como por contundencia.

7. La clandestinidad es cruel con los suyos.

El Sistema es a veces un frío calculador y otras veces una desenfrenada máquina de matar. Por eso hay que estar alerta a sus informaciones y a sus provocaciones puntuales, ya que todo este mundo es una enorme provocación en sí misma. Quien se adentra en la lucha revolucionaria sabe los riesgos que se corren, en dictadura militar o democrática. Más hoy en día con leyes criminalizadoras de la protesta cada vez más duras. Y para el Estado todos quienes nos oponemos a él somos terroristas, así que la distancia con los *cañistas justicieros* puede que no sirva de nada, a menos que surjan "los revolucionarios buenos" que colaboren en la acusación de "los revolucionarios malos". Y el calificativo de héroe que se lo guarden come-hostias y milicos.

8. Realizan actos contrarios a la ética.

Reitero: todos somos parte del pueblo, y ninguna clase de activista es un monstruo venusino

Acusamos recibo de otro artículo enviado desde Uruguay, contestando al mismo artículo citado en esta página. Por razones de espacio no será publicado en este número, reservándonos la opción de hacerlo en ediciones posteriores. En líneas generales coincide con las opiniones expresadas aquí.

El grupo editor.

que vino a luchar en nombre de nadie. La única observación que puede hacerse es que los ataques sean lo más inteligentes posible para así no implicar legalmente a nadie, ni a quienes lo efectúan ni a quienes no. Luego vuelve a caerse en ejemplos de *cañistas justicieros* que hasta han aceptado puestos de poder, por lo cual no son anárquicos, así que este ejemplo carece de sentido, aquí hablamos de insurreccionalismo anarquista, no de autoritarios con arma.

9. Terminan al servicio de las peores causas.

Los ejemplos expresados otra vez no son ajenos a la lógica de la lucha por el Poder. Reitero: si los atentados no existen, se inventan, o simplemente, como se hace ahora, se criminaliza la protesta, desde lo legal y desde los *mass-media*. Por eso quedan para desarrollar las críticas acerca de la lucha frente a desarrollos tecnológicos como la nanotecnología y el carácter de recuperador que ejerce el Sistema con respecto a las luchas.

(No) Conclusión.

El luchar contra el Estado, la militarización, la religión, las jerarquías y la representatividad de cualquier modo perjudica a muchos movimientos que "luchan por el pueblo", ya que son los estandartes sobre los que levantan su ideología. Estos grupos también, como los autores dicen, se vuelven competidores entre sí. Dentro del ámbito anarquista lo de "sabotear" el trabajo ajeno o la mala reputación dentro de la opinión pública son temas muy delicados. Supongo que nadie sabotea a nadie, a excepción de destruir física y directamente la realización de otros grupos o mediante la difamación (comprometiendo hasta legalmente a compañeros). Entre anarquistas no podemos competir para tomar el poder, si bien ciertas veces se compite por cierto prestigio, de un lado para ver quién posee la crítica más extrema y radical, y del otro para ver quién aparece más bueno frente a los ojos del pueblo. La auto-crítica dentro del medio anárquico debe ser uno de los ejes principales para poder seguir en esta vida / lucha, para que no aparezcan ideologías ni referentes que nos ahorren el pensar. Y entender la importancia de la complementariedad. No podemos rechazar lo clandestino porque sí. Lo clandestino hoy pueden ser ciertas acciones y mañana puede ser realizar una publicación o llevar el pelo largo y la ropa rota. Entonces ¿podemos seguir pesando la lucha en la balanza de la ley? Ciertamente que no. (...) *La Ley conserva, la Revolución renueva. Pretender que la Revolución sea hecha dentro de la Ley es una locura, es un contrasentido. La Ley es yugo, y quien quiere liberarse del yugo tiene que quebrarlo. La Ley es un freno, con freno no se puede llegar a la libertad.*⁸

El movimiento no necesita prestigio, necesita: agitación, lucha y revuelta. Cada uno actúa de acuerdo a su personalidad, pero siempre con un mismo medio y un fin: LA ANARQUÍA.

NOTAS

1. "Algunas notas sobre anarquismo insurreccionalista", Killing King Abacus.
2. El proceso Marini es, mejor dicho, un montaje para la persecución y encarcelamiento de anarquistas en Italia, encabezado por el juez Antonio Marini. Hubo una sentencia definitiva del juicio a 6 compañeros, que hoy se encuentran presos en cárceles italianas (Marina, Orlando, Alfredo, Carlo, Gregorian y Francesco), mientras que una compañera (Rose Ann) permanece huida con pedido de captura. Varias decenas más han sido implicadas y absueltas, Horst Fantazzini murió tras las rejas y más compañeros han sido detenidos recientemente en casos similares.
3. Antonio Marini tiene a sus espaldas la experiencia de procesos como los del caso Moro (político conservador secuestrado y asesinado por las Brigadas Rojas) o el atentado al Papa.
4. "Ai ferri corti con l'esistente, i suoi difensori e i suoi falsi critici", Anónimo.
5. Fuente: Greece Press. Difundido por el "Frente de Liberación de la Tierra"
6. Prólogo a la edición inglesa de 1993 de "La Gioia Armata", Alfredo Maria Bonanno.
7. "La Gioia Armata", Alfredo Maria Bonanno.
8. Memoria Defensiva presentada por A.M. Bonanno al Juez de la Audiencia Preliminar de Roma el 8 de marzo de 1997.
9. "Los ilegales", Ricardo Flores Magón.

* En el referido artículo el título correspondiente es "Anarquistas clandestinos = titeres de los poderosos". (Nota de la ed.).

treinta veces veinticuatro

por Victoria Prieto

Golpea la miseria en cada puerta.
Lloran los hijos del pan duro.
Luchando, la esperanza esta despierta;
escondiéndose no tienen más futuro.

Truenan el mensaje de Mercurio
en los oídos infames pretorianos.
Tienen en su mente algo tan espurio
que disfrutan matando a sus hermanos.

Es la noche de los tiempos la que avanza;
son los soles de los pobres que persisten.
Ojos rojos, negra fuerza, la venganza
que desborda la razón del que resiste.

Sueña a escondidas el pobre miserable
que vive cada día sus desdichas.
Y busca entre los dioses al responsable,
cuando el hambre cotidiano se encapricha.

¡Que nunca pida la pobreza
que le arrojen en su boca un mendrugo!
¡Que siempre tengan la certeza,
que la muerte no es por culpa del verdugo!.

Pero en las lúgubres sombras de la noche
desafiando al oscuro destino,
lloran y mueren, luchan y viven,
los libres buscando su camino.

Y en medio de la tormenta que nos inunda
resistimos los embates de Poseidón.
Y combatimos con fuerza tan fecunda
que ni el río ahogará nuestra ilusión.

DESAPARECID@

Aquí mis huesos insomnes, temblorosos,
han nacido a reclamarte la memoria.
Quítame de encima bronce y monumentos.
¡Sácame de esta vitrina donde
la democracia sepulta (brillo y transparencia)
nuestra historia inconclusa: ¡Anda Herman@!
Ahora restituye a mis pancartas su vigencia
Caliente me derramo en cada esquina,
estallo en el piquete, humeo en barricadas.
Furiosxs, hambre y deuda se agigantan.
Mi cuerpo sigue cayendo
en plazas y estadios latinoamericanos
bajo demócratas y asesinas balas.
Anda herman@:
levanta mis banderas y antiimperiales estrategias,
no me congeles en el mármol,
no me condenes a un museo...
¡No quiero desaparecer en un día feriado!
Aquí mis huesos insomnes, temblorosos
han venido a reclamarte la esperanza

24 de marzo de 2006
anarquistasrosario@yahoo.com.ar

SIETE BARRA

SETENTA Y SIETE

por Ricardo



por Carlos Penelas
<http://www.carlospenelas.8k.com>

La poesía no se puede traducir. Este bellissimo verso que puse como título a ésta crónica pertenece al gran poeta italiano Salvatore Quasimodo. En castellano diríamos “y enseguida atardece”. Y no es lo mismo, ni en sonido ni en intensidad. El poema es breve: “Cada uno está solo sobre el corazón de la tierra, / traspasado por un rayo de sol: / y enseguida atardece.” O mejor: “*Ognuno sta solo sul cuor della terra / trafitto da un raggio di sole: / ed è subito sera*”. Quasimodo, premio Nobel de literatura, proporciona una imagen dura y crítica de la realidad. Un poeta inmenso por su precisión e intensidad, por su coraje al habitar los días de su época.

Quienes me conocen saben de mi amor por esa Galicia mítica. No por los gallegos en particular, que se las traen. Galicia, el hombre de a pie, el exilio, la diáspora, son cosas que las nuevas generaciones —de izquierdas o de derechas— no terminan de entender. En realidad no les importa, la desconocen. Y los que supuestamente la conocen son dinosaurios. O peor, “porteños agallegados”.

Allí, como en todos lados, a los funcionarios les fascina ver una película de pieles rojas. La preocupación para ellos es tener todo en orden: la raya de los pantalones, el alfiler en la corbata y una buena afeitada. Luego, viejos imbéciles, terminan en un ataúd con una sustancial cuenta en el banco pero duros como un bacalao. Y al recorrido del cortejo. Alguien, funcionario o académico, pronunciará un insípido discurso expresando el afecto general. Con modales jesuitas se saludarán con efusión. Solemnes y opacos. “Porque cantan se creen que son cantores” suele decirme Máximo Paz.

Para los griegos saber es recordar. De ese mundo viene la *saudade*, la necesidad de un recuerdo, la escatología, la conservación y la pérdida. La otra tierra que amo es Italia, sus diversas y sucesivas graduaciones, la luz del espíritu, su fuerza latente. Admiro ciudades y pueblos de todo el mundo pero amo a Galicia y a Italia. El amor y el deseo mueren pero la *saudade* persiste. No es duelo ni tristeza, queda claro.

Esta mañana estuve tomando un café con David Viñas. Por lo general en enero y febrero tenemos más tiempo para conversar, para intimar, para hacer la lectura de los diarios subrayando y englobando títulos, palabras, citas. Vamos destrozando noticias con flechas e interrogantes. Las leemos desde otro ángulo, reflexionando, viendo fotografías, abrazos, sonrisas. Una orilla atlántica del cuerpo, una verdad escondida, perseverada. No hablamos nunca de la transitoriedad, de la caducidad, de la muerte. Como idas y vueltas todo se cierra en círculos.

Cuando nos despedimos fui a caminar por calles silenciosas y alejadas del centro. En verano es posible, además conozco los rincones de la ciudad. Calles arboladas y serenas. Entonces vinieron a la memoria mis amigos, mis compañeros del alma. Y esos tiempos terribles del exilio interior. Regresaron los rostros de Roberto Santoro, de Haroldo Conti, de Humberto Constantini. Y Leonardo, Guillermo, Ana María, Cristina, Dardo, Enrique, Julio y rostros cuyos nombres no puedo recordar. Cuánto dolor, me digo en silencio, cuánta nostalgia. Y el regreso del otro exilio, intactos en ternura y vigor: Ricardo Carpani, Osvaldo Bayer, Héctor Ciochini, Carlos Alberto Brocato, Juan Manuel Sánchez, el propio Viñas. Y esos años de secreto milagro donde compartíamos lo más profundo con Luis Franco, Lucas Moreno, José Con-

Algunos rezaban, aunque era difícil creer que si había un Dios podría ocurrir. Otros lloraban escondiendo sus lamentos, y eso que ya habíamos hablado de que teníamos que ahorrar energías.

Pero el llanto es contagioso, no aguantaban.

También había quienes temblaban como si hubiera cincuenta grados bajo cero. Por eso decidí no mirar, cerré los ojos y me acurruqué en mi lugar.

Pero con los ojos cerrados parecía que me hubiese puesto parlantes en las orejas, escuchaba todo, cada detalle y podía saber qué pasaba como si los estuviese viendo.

Corte un pedazo de mi remera e hice unos taponos para los oídos, pensando que sin ver ni oír me apartaría de todo.

Necesitaba fuerzas para mí, vaya a saber qué me tocaba, tenía que pensar alguna estrategia para salvarme y eso requería tranquilidad.

Mi cabeza empezó a rodar, me parecía que aquello que evitaba ver y oír me llegaba igual, sentía el temblequeo, las convulsiones del llanto, los rezos, todo me llegaba desde no sé dónde, me di cuenta de que era inútil.

Abrí despacio los ojos y me apareció otra vez esa fecha en la pared, seis barra setenta y seis, ¿con qué lo habrá escrito? ¿con las uñas? ¿será la fecha que entró o la que salió? bah, a lo mejor nada de eso.

Sí, la que salió, porque estábamos en siete barra setenta y siete, ¿o estará acá adentro? Quién sabe, si era chorro, asesino, o nada.

Nosotros éramos nada, yo era nada, todos éramos nada.

Nada los que estábamos adentro y nada los que afuera nos buscaban golpeando todas las puertas y nada las que daban vuelta por todas partes o en una plaza.

Se había movido el que estaba atrás.

Yo no quería mirar.

Pero no aguanté más, y me di vuelta.

Eran ellos y habían venido por mí.

Ed è subito sera

de, Agustín Tavitán, José Gulías, Luis Alberto Quesada, Onofre Lovero, Ponciano Cárdenas, Antonio Pujía, los documentales de Jorge Prelorán...

Líber Forti con su caminar clandestino, encuentros en las madrugadas con actores, periodistas, Juan Lechín, imprentas. Cartas anónimas, miradas insurrectas. Y los anarcos con una entereza de espíritu única, una ética más allá de lo humano. Cuánto me ayudaron, cuánto me protegieron. Y los libros de literatura social quemados, enterrados, dispersos. Nos sostenía como siempre la poesía, la ingenuidad que conmueve, las páginas de los clásicos, su lectura cautivadora.

A veces son espectros que me visitan en sueños, siempre una nueva parábola. Y así el mundo va teniendo un carácter más privado, más íntimo. El tiempo desconcierta y adultera todo. A medida que pasa agrava y aumenta los golpes: es el camino del bienestar y del poder. De eso conocen las izquierdas y las derechas, del poder. Y los señoritos, y los caballeros normandos. Y supuestos benefactores. Hay seres que me siguen dando asco. Crentinos, decía mi padre.

En mi memoria hay más nombres, tal vez sea injusto no mencionarlos, pero la lista sería interminable. Hubo muchos seres generosos, desprendidos, arriesgaron con desmesura el amor y la pasión. Alberto Olmedo, viejo socialista, cerrajero, era uno de esos hombres.

El maestro Renato Ansuini, músico, compositor, amante de la ópera, un gigante itálico desbordante de vida y simpatía, era otro. La temporalidad es retrospectiva y no prospectiva. Sigo caminando y me inserto en el pasado, en el tiempo vivido ya concretado en representaciones evocativas. Voy constituyendo la conciencia entre dos realidades: la que es dada por la percepción de hoy y la de la evocación retrospectiva. Es una posición ensimismada y contemplativa. Es el tiempo emotivo, la presencia de una ausencia ya vivida. En el ensimismarme divago con los seres queridos, *trafitto da un raggio di sole*.

Buenos Aires, Febrero de 2006



El verde de la vegetación se confundía con el celeste del cielo y las nubes blancas y grises, y el marrón de los surcos que conducían a todas partes, a la salvación, y al exilio.

Caminos perdidos que sólo mis ojos podían ver.

La oscuridad llegó de golpe. Las estrellas se fueron haciendo con el dolor.

Los cuervos gritaban y picaban cada parte de mi cuerpo.

Los rayos recorrían mis huesos y terminaban en mis dientes apretados.

Torrentes de mis ríos desbordaban sobre mi cuerpo y nadie aprovecharía mi energía.

Los truenos sonaban cada vez más fuerte y no tenía respuestas para ellos.

Era mejor dormirse.

Desde el aire caí sin protegerme.

Ellos se fueron.

No me dolió el golpe, ni lo sentí.

Algunos rezaban, aunque era difícil creer que si había un Dios podría ocurrir. Otros lloraban escondiendo sus lamentos, y eso que ya habíamos hablado de que teníamos que ahorrar energías.

Pero el llanto es contagioso, no aguantaban.

También había quienes temblaban como si hubiera habido cincuenta grados bajo cero.

Tendido, lamiendo mis heridas, los vi llegar otra vez.

El verde de la vegetación se confundía con el celeste del cielo y las nubes blancas y grises, y el marrón de los surcos que conducían a todas partes, a la salvación, y al exilio.

Un surco marrón se abrió y corrí.

Corrí tanto que ahora sigo corriendo.

Y cada noche de tormenta miro mi ventana y lloro.

Porque quizás me necesitaron y no estuve

Porque quisiera decirles, pero ya no están.

Porque nunca más estarán.

NOTICIAS Y ACTIVIDADES LIBERTARIAS

En la CASA DE LOS LIBERTARIOS Brasil 1551, Buenos Aires:

Viernes 6/1: charlas a cargo de Pablo Pérez (historia de los orígenes de la FACA), Astrid Wessels (participación de militantes de la FACA en la guerra española), Oscar Pereyra (realizaciones editoriales de la FACA/FLA a través de los años) y Rubén Rodríguez (de los '80s a la actualidad), con motivo de cumplirse los 70 años de existencia de la organización. Sábado 7/1: jornada de talleres de intercambio de ideas y experiencias de la militancia. Las áreas representadas incluyeron: proyectos barriales (merenderos, apoyo escolar, etc.), edición y difusión anarquista o afín, bibliotecas y archivos, sindical, estudiantil, y culturales (ciclos de cine, talleres de plástica, teatro, música, de lectura y cuento, etc.). Domingo 8/1: se realizó el almuerzo de confraternidad libertaria.

Sábado 11/3: jornada en solidaridad con la Biblioteca Ghiraldo. Tocarón las bandas **Dios Micrófono**, **Tortuga** y **Bombarderos**.

Sábado 25/3: títeres para adultos y niños por Adrián Bandilari de la compañía **Antídoto Lento**, continuando con el concierto acústico de **Sinagua**.

Sábado 1/4: segunda jornada de encuentro e intercambio de experiencias militantes.

Nos visitaron cumpas de varios grupos de Chile y Uruguay.

En la BIBLIOTECA Y ARCHIVO HISTÓRICO-SOCIAL "ALBERTO GHIRALDO" y CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES "RAFAEL BARRETT" Paraguay 2212, Rosario:

Sábado 11/3: presentación del libro del profesor Gustavo Guevara **La Revolución Mexicana y el Conflicto Religioso 1913-1938**, referido a las luchas por el poder religioso y económico originadas en México, con motivo del enfrentamiento entre los partidarios del clericalismo y sus oponentes. Comentado y exhibido por el Centro de Estudios Sociales "Rafael Barrett",

Actividades en la Biblioteca Ghiraldo por el día internacional de la mujer. Jueves 9/3: proyección del video **Mujeres Libres**; Viernes 10/3: charla-debate sobre **Opresión de Género**. Con feria de publicaciones y material anarquista. Memoria viva, a 30 años del golpe militar. Ciclo de video/debate 2006. Viernes 17/3: **Panteón Militar** (1991), dir. Wolfgang Landgraeber con guión de Osvaldo Bayer; Viernes 24/3: **Garage Olimpo** (1999), dir. Marco Bechis; Viernes 31/3: **Sol de noche** (2002), dir. Pablo Milstein y Norberto Ludin.

Muestra de obras artísticas y legado escrito del gran pintor rosarino **Gustavo Cochet** (1894-1979). Proyección de películas sobre las realizaciones revolucionarias efectuadas durante la guerra civil española, en las que participó, y

diálogo entre críticos y artistas. 14/4:

inauguración de la muestra **Cochet Contemporáneo**, con comentarios de Carlos Solero; 22/4: proyección del film **Vivir la Utopía**, la revolución social del pueblo español; 29/4: proyección del film **Tierra y Libertad**, sobre el texto de George Orwell; 20/4: **jornada de debate**, con participación de críticos de arte, artistas plásticos y público en general. En el CaMp, Centro de apertura Multicultural de Pichincha, Suipacha esquina Jujuy, Rosario.

PUBLICACIONES RECIBIDAS:

Argentina: Archivo A N°25 - Bandera Negra N°14 - La Protesta N°8228, 8229 - Organización Obrera N°13 - Asterisco N°24 - El Casco N°XVII - Revista Negra N°4 - Nuestra Lucha N°23 - Alavio N°3 - Organízate y Lucha N°3 - Bs.As. Desorden N°19 - Documentos y Fotocopias enviados por Biblioteca y Archivo Histórico Social Alberto Ghiraldo, Rosario - El Tizazo s/N°. **Brasil:** O Colectivo Libertario N°47 - Jornal Movimento Passe Livre N°1. **Chile:** Negación de la Negación N°6-9 - Contragolpe N°2 - Bolletín Hommodolares - Opción Libertaria N°1, 2 - Mitin Popular N°1. **Colombia:** El Salmón N°6, 8 - Puño en Alto N°10, 11 - Rompiendo Silencios N°1 - El Vendaval N°21 y Julio 2005 - Mal Creyente N°18. **Europa del Este:** Abolishing the Borders N°23. **España:** Tierra y Libertad N°208-211 - CNT N°319, 321 - Contramarcha N°30 - Solidaridad Obrera N°326 - Rojo y Negro N°185, 187 - Ruido Obrero - Ni Fronteras ni Banderas N°12 - Obrerx Prisonerx N°2 - Aullido N°3 - Bichel N°15 - El Dardo Subversivo N°1 - ADN N°3 - La Resistencia N°1, 2 - Amnistía Internacional N°55, 57. **EE.UU.:** Anarchy N°2 - Freedom Network News N°72 - Know Your Rights (Conoce tus Derechos) Comix (en castellano). **Ecuador:** Espacio N°4. **Francia:** Le Monde Libertaire N°1406-1412, 1421-1426 y 1428 hors série N°29 - Ce.Ni.T. N°972-975, 977, 978. **Inglaterra:** El Fusil Roto N°65, Boletín de la Internacional de Resistentes a la Guerra - Refusal in the International War Resistance Movement (varios). **Italia:** Umanità Nova Año 85 N°41 - Año 86 N°1-8. Sicilia Libertaria N°244-247. A N°312-314 - Germinal N°98, 99 - Bolletino Archivio Pinelli N°26. **México:** El Despertador Mexicano Febrero 1994 - Autonomía N°25 - Rebelión Global N°III - Viva Tierra y Libertad N°2. **Movimiento Libertario Cubano en el Exilio:** A N°312 - Lasangre de Santa Agueda por F.F. Perú: Desobediencia N°7, 8. **Portugal:** Acção Directa N°38. **Uruguay:** Hij@s del Estado... Hasta el Parricidio N°2-5 - Sediciones Anónimas N°3 - Lxs Amigxs de la Insurrección Round 2 - Alter N°5-8 - Solidaridad N°3, 5, 7-10 - Opción Libertaria N°36, 37, 39-41 - La Fragua N°26, 27 - Barricada N°21, 25, 26, 31 - Boletín A-Infos



N°26 - Motín Popular, Octubre-Diciembre 2005 - Documenta N°1-4 - El Galpón de Corrales, Compendio 2004/2005 - Volantes Ateneo Heber Nieto (varios) - Ecos de Radios Comunitarias y el Centro Social El Galpón de Corrales - Radio Villa Francia - Fotocopias textos sobre la autonomía obrera - **Breve Historia de la CNT** por José Peirats Valls y José Viadiu - **La Lucha en la Cárcel en la España de los Años '70, Represión al Movimiento Libertario (1973-1979)** - **Los Anarquistas en la Rev. Rusa, la Maknovychina, Ucrania 1919** por F.Hombourger - **Las Bases Morales y Sociológicas del Anarquismo, Vuestro Orden y Nuestro Desorden** por Pedro Gori. **Venezuela:** El Libertario N°20, 28-29, 39-45 - Alterforo - La Mancha N°25 - La Utopía Posible - Canchunchú Florido - Derechos Humanos en Tiempos de Crisis - La Era Ecológica N°3, 4 - La Era Agrícola N°13, 14 - Mujer... Tenía que Ser N°4 - Red de Apoyo por la Justicia y la Paz N°13, 15, 16 - CD con imágenes - Posters, afiches, pegatinas. **Sin lugar:** Sin destino N°000 - Golpea y Huye s/N°.

DONACIONES:

Gianpiero Landi (Italia): **Dizionario Biografico Degli Anarchici Italiani** (tomos I y II), **Propinqua Libertas** por Luce Fabbri a cura di Gianpiero Landi (150 ejemplares para compartir con la Biblioteca Popular "José Ingenieros" y entre ambas agrupaciones repartirlos a bibliotecas). Colección La Protesta - **La Estética Anarquista** por André Reszler. Jessica (fotocopia) - **De la Nécessité de Sortir de l'impasse Suicidaire du Capitalisme** por Jean-Pierre Tertrais. Frank Fernandez: **La Sangre de Santa Agueda**. Marta Venzani y Celeste Guilera: libros que pertenecieron al acervo del compañero Roberto Guilera. Leonardo Fernandez: **DVD Anarquistas II, Mártires y Vindicadores**. Ruben R.: **Auge y Caída del Anarquismo Argentino** por Juan Suriano. C.A.M.A. y Centro Social Libertario (México): **Magonismo, Utopía y Revolución, 1910-1913** por Ruben Trejo. Eart First (Christian Guerrero): **DVD Nuestro Petróleo y Otros Cuentos**. C.R.A. (Venezuela): **Bitácora de la Utopía** por Nelson Méndez y Alfredo Vallota. **El Anarcopunk en América Latina, Diferencias, Posibilidades y Límites** por Rafael U.

Y un enorme corazón caribeño, invisible pero muy fuerte, que nos une y nos acompaña. Gracias (palabra muy usada, pero expresiva).

TALLER DE NARRATIVA EN LA CASA DE LOS LIBERTARIOS

Los días viernes a las 20,30 horas, todos los que quieran pueden concurrir al taller en donde se aborda la poesía, el cuento, y el relato, incluso el periodístico.

La temática es libre, y cada uno puede traer o desarrollar en el transcurso del mismo el escrito que quiera, para ser tratado desde el punto de vista de la narración y la composición.

Además en cada taller leemos un cuento o una poesía para reflexionar y también observar los recursos que ha utilizado el escritor. Los esperamos.

Compañeros y compañeras:

Nace un nuevo medio de comunicación popular y libertario: ágora TV.

Por ahora los contenidos del canal se podrán ver por internet en el sitio www.agoratv.org.

Invitamos a todas y todos a visitar la página y darnos sus comentarios, críticas y sugerencias. El lanzamiento se hace con informes especiales por los 30 años de la dictadura militar que se publicarán durante la semana del 24 de marzo. Ya podemos encontrar:

- ATENTO, lucha contra la tercerización laboral
- Día de la mujer trabajadora en Argentina
- 4to Encuentro Latinoamericano de Organizaciones Autónomas (Uruguay)
- Abu Ghraib, a tres años de la invasión yanki a Irak
- Presos políticos de Haedo, campaña por la libertad
- Filiberto Ojeda Ríos

Especiales a 30 años del golpe militar

- Carta de Rodolfo Walsh a la junta militar
- La selección nazzional
- La Matanza
- Escache al genocida Videla
- Por la memoria (MTD y FTC de Ezeiza)
- Astilleros Río Santiago, memoria de luchas y resistencia
- La división perdida
- 30 años de las Madres

Esta semana se cubrirán entre otras actividades los actos por el 24 de marzo, homenaje a los desaparecidos del banco Provincia de Buenos Aires y de Astilleros de Río Santiago, escache al pozo de Banfield. Informes que se irán actualizando periódicamente.

Saludos,

Grupo Alavio - video y acción directa

Para más información visite nuestro sitio www.alavio.org.

BIBLIOTECA Y ARCHIVO HISTÓRICO SOCIAL "ALBERTO GHIRALDO"

Servicio de librería (material libertario: libros, periódicos, folletos). Paraguay 2212 - Rosario CP 2000 - Santa Fe - Arg. e-mail: ghirald@hotmail.com

Salud compas!!

Les queremos presentar la página web de la Sociedad de Resistencia Oficios Varios de Mendoza. La misma cuenta con algunas resoluciones del 4° y 5° congreso de la FORA, fundamentales para la práctica del forismo, que pretendemos revivir en la Mendoza de hoy.

Hay además material de formación para la lucha en el ámbito laboral, noticias de todas partes que consideremos pertinente transmitir y la presentación y difusión de nuestras actividades.

La dirección es:

www.socderesistencia.galeon.com.

Esperamos actualizarla cada dos semanas y que se vaya perfeccionando como una herramienta más de lucha contra la explotación y la opresión, y de difusión del comunismo anárquico en la región y en el mundo. Lxs invitamos a conocerla y a que nos acerquen opiniones, comentarios o sugerencias sobre la misma a socderesistenciamza@gmail.com. Salud, revolución social y anarquía!

Sociedad de Resistencia Oficios Varios de Mendoza

Fiesta a Beneficio de la Biblioteca Ghiraldo de Rosario

Sábado 11/3 a las 24 hs.

En la FLA Brasil 1551 (Constitución)

Tocan:

**Bombarderos
Tortuga Killer Pop
Dios Micrófono**

Buffet Económico
Feria de Publicaciones

Bono Contribución \$3

Compañer@s:
La edición del próximo número de **El Libertario** cerrará el 5 de Junio.

Colaborá con nuestro periódico.

servicio de librería

AGENDA ANARQUISTA 2006	\$ 10.-
LEHNING, Arthur: Marxismo y Anarquismo en la Revolución Rusa	\$ 12.-
CHOMSKY, Noam: Anarquismo	\$ 12.-
AVRICH, Paul: Kronstadt 1921	\$ 15.-
BENYO, Javier: La Alianza Obrera Espartacus	\$ 12.-
BAKUNIN, Mijail: Estatismo y Anarquía	\$ 15.-
BAKUNIN, Mijail: Dios y el Estado	\$ 10.-
FERRER, Christian: Cabezas de Tormenta	\$ 8.-
BAEL: Catálogo de Publicaciones, Folletos y Documentos Anarquistas Españoles	\$ 19.-
ABAD DE SANTILLAN, Diego: La FORA, Ideología y Trayectoria	\$ 15.-
PROUDHON, Pierre Joseph: Qué es la Propiedad	\$ 15.-
READ, Herbert: Arte y Alienación	\$ 12.-
KROPOTKIN, Piotr: La Conquista del Pan	\$ 15.-

Consultar sobre otros títulos en Brasil 1551, de lunes a sábados de 18 a 21 hs, telefónicamente al 4305-0307, o al correo electrónico fla2@radar.com.ar





FEDERACIÓN LIBERTARIA ARGENTINA

Biblioteca-Archivo de Estudios Libertarios

NUESTRA TRIBUNA

Hojita del sentir anárquico

por Dora E. Bordegaray

Para los/as que pertenecemos a la “cultura del libro”, la publicación de una obra de valor es todo un acontecimiento y para quienes nos dedicamos a la historia, la divulgación de fuentes difíciles de encontrar o consideradas perdidas, es motivo de regocijo. Se trata de la re-edición de la colección completa de **Nuestra Tribuna**, uno de los pocos periódicos femeninos, que se hayan escrito en Argentina¹.

La Universidad Nacional del Sur es la editora responsable de este valiosísimo material. La sola reproducción de estos periódicos, inhallables en nuestros repositorios, hubiera sido un hecho destacable. Pero el volumen aporta un mérito más: la introducción escrita por Elsa Calzetta. Ese prólogo incluye una biografía de la fundadora y redactora del citado periódico, Juana Rouco Buela; un estudio acerca de las temáticas y preocupaciones de la comisión redactora y una puesta en contexto, que hace foco en los imaginarios culturales y en las representaciones que la sociedad de comienzos del siglo XX tenía sobre las mujeres.

Los comentarios que haré a continuación están teñidos por “mi deformación de oficio”, el de ser historiadora y por tal razón deseo aclarar al menos dos cuestiones. Primero: el método histórico es la interpretación, razón por la cual este campo del conocimiento puede considerarse, por definición, inacabado y re-elaborable. En segundo lugar, y por las razones mencionadas en el recuadro, es posible que se deslicen comentarios poco pertinentes o bien “errores”. Ambas cuestiones seguramente podrían subsanarse en debates posteriores.

Una presentación de Juana Rouco Buela

Una breve síntesis sobre la vida de Juana Rouco Buela (1889-1969) puede ayudarnos a comprender la importancia de su vinculación con el periodismo anárquico. Los datos que se transcriben aquí han sido tomados directamente de su autobiografía² y muchos de ellos están mencionados en el trabajo de Elsa Calzetta.

Nacida en Madrid, hija de un matrimonio de obreros, la muerte temprana del padre agravó la situación económica familiar. Entonces, su hermano mayor decidió venir a la Argentina en busca de trabajo. Pocos años después, en 1900 volvieron a reunirse la madre y los dos hijos en Buenos Aires. Juana era analfabeta pero su hermano la introdujo en asambleas y reuniones de carácter obrero y allí comenzó a interesarse por aprender a leer y escribir.

El 1° de mayo de 1904 selló su compromiso con el anarquismo cuando tuvo “su primer bautismo de sangre”. En la Plaza Mazzini, la policía baleó a los manifestantes, entonces, ella junto con otras compañeras cargaron el cadáver de uno de los fallecidos hasta el local de la **F.O.R.A.**, en la calle Pozos. De allí en más participó sistemáticamente de las acciones de la Federación, organizó el primer **Centro Femenino Anarquista** de la Argentina, fue activa adherente a la huelga de inquilinos de 1907 y resultó deportada por la aplicación de la Ley de Residencia³. Su deportación le permitió actuar en Barcelona, Madrid, Marsella, Génova, Montevideo, ganándose la vida como planchadora y camisera. En Montevideo colaboró en la publicación del periódico **La Nueva Senda** y regresó clandestinamente a Buenos Aires en 1910. Volvió a ser expulsada, por lo cual estuvo viviendo varios años en Brasil hasta que su madre consiguió “después de muchos trámites, que (su) ... deportación fuera anulada por haber sido hecha cuando (...) era menor de edad.”

Se sumó a los acontecimientos de la Semana Trágica en enero de 1919, de los que dio testimonio. En 1920 vivió en Rosario donde formó una agrupación cultural en la que participaban el padre y el hermano de Libertad Lamarque, quien sería luego, la famosa cancionista.

En 1921 recorrió gran parte del país dando conferencias, ayudando en la organización de distintos grupos obreros y “*manifestando la intención y necesidad de la aparición de un periódico anarquista femenino. En esa forma ya los comprometa para, en caso de su aparición, prestaran su apoyo moral.*” La ciudad de Necochea la sorprendió en esa gira, debido a la presencia de mujeres con “gran capacidad ideológica” y de “... incalculable va-

lor a quienes lo único que les faltaba era estímulo y orientación...”. Con ellas planeó editar un periódico y fueron poniéndose de acuerdo por correspondencia.

En enero de 1922 Juana se instaló junto con su compañero, José Cardella, en Necochea y a los pocos días se organizó el grupo editor del periódico, formado por Teresa y María Fernández, Fidela Cuñado y la dirección de Juana Rouco. El 15 de agosto de ese año salió el primer número de **Nuestra Tribuna**, que apareció quincenalmente hasta noviembre de 1923. En ese momento Juana y Teresa estaban “... por ser madres y se nos hacía difícil el trabajo que nos imponía un periódico...”. En 1924 la represión recrudeció y Juana debió dejar Necochea, trasladándose a Tandil. Allí volvió a aparecer el periódico con una frecuencia mensual, desde el número 29 al 36. Pero a pesar de que la situación económica del periódico era



relativamente buena, se le hacía “... imposible seguir realizando un trabajo superior a mis fuerzas. Tenía una niña pequeña y muy poca colaboración, a no ser la de mi compañero y no tuve otro remedio que suspender su aparición porque era tanta la correspondencia que llegaba de todas partes que solo su respuesta era ya un enorme trabajo.” Trasladada a Buenos Aires, Juana hizo un nuevo intento y logró editar tres números más, entre febrero y julio de 1925, pero ya no era la misma situación y el quincenario dejó de existir. Al ser madre por segunda vez. “... en mi vida se produjo una transformación muy natural, ya no era la mujer libre, había adquirido una responsabilidad que me imponía el cuidado y educación de mis hijos...”⁴.

De allí en más su vida continuó siendo de activa participación en conferencias, reuniones y Congresos como el **Tercer Congreso Internacional Femenino**. Publicó artículos en periódicos y revistas, entre ellos el diario **El Mundo** y la revista **Mundo Argentino**.

La separación de su compañero, producida en la época de la feroz represión del gobierno de Uriburu⁵, a lo que se agregó la enfermedad de su hijo menor, la alejaron temporalmente de la acción. Desde mediados de la década de 1930, en Córdoba y La Falda, o en Buenos Aires, ciudad a la que regresó en 1941, hasta el año de su muerte siguió vinculada al movimiento anarquista.

De acuerdo con ese ideal que la había guiado en su vida: “... *implantar sobre los escombros de esta sociedad imperfecta y carcomida, una sociedad de amor y de justicia, en armonía con la naturaleza*”⁶, estuvo siempre dispuesta a aportar sus ideas y experiencias. Por tal razón aceptó escribir sus memorias que fueron publicadas en 1964⁷.

“Nuestra Tribuna. Quincenario femenino de ideas, arte, crítica y literatura”

El quincenario se proponía demostrar que la capacidad de la mujer es igual a la del hombre, por eso en la portada de todos los números aparecieron sendos recuadros con estos dos pensamientos, que constituían toda una estrategia para la acción: “*La inferioridad mental de la mujer es una mentira teológica, repetida y propagada por todas las congregaciones religiosas y jurídicas*” y “*No hay emancipación de la mujer. La emancipación que nosotras, mujeres libres, propiciamos es social, netamente social.*”

Elsa Calzetta ha aportado, en su acertado prólogo, interesantes apreciaciones sobre este periódico y su relación con el imaginario de la época con respecto a la política, el sufragio, el feminismo, el papel oscurantista de la religión, la educación, etc. Y es a partir de esas ideas que se me presentaron algunas reflexiones vinculadas a temas de la publicación y del rol de las mujeres dentro de la lucha social.

Tomo, a modo de ejemplo, sólo un aspecto: el de la transgresión de las mujeres, cuando se atreven a realizar algo que, en un momento histórico determinado, parece “naturalmente” masculino. En este caso, esa realización fue escribir más allá del ámbito de lo “privado” o de los temas domésticos. Juana y sus compañeras escribieron en el sentido más profundo del término: produjeron una marca, dejaron huella, se mostraron para ser leídas. Esto es, se atrevieron a hacer público su pensamiento en una época en la que todavía las cuestiones “públicas” eran coto cerrado de los varones y solamente algunas pocas se atrevían a la exposición⁸. En el caso de Juana Rouco hay una doble o triple transgresión: ella, mujer obrera, analfabeta hasta su juventud, decide poner en acto su deseo de abolir toda dominación y sometimiento y vivir la libertad y la igualdad. Además pone por nombre a su creación “tribuna”, que según el diccionario es plataforma alta desde la cual los oradores dirigen al pueblo o conjunto de oradores políticos. Y en este punto podría quizás vislumbrarse, en el pensamiento de esta anarquista singular, la prefiguración del lema feminista de la llamada Segunda Ola: “Lo personal es político”. En 1922, pocos compañeros varones podían contar en su haber con una experiencia semejante, tampoco muchas compañeras mujeres. Por eso estas redactoras reconocieron casi con dolor que las “*intelectuales anarquistas (...) no se acordaron de nosotras*”.

Juana cuenta en su autobiografía, que “*Cada número del periódico que salía era un día de fiesta*, (el destacado es nuestro) *nos juntábamos todos y todas las familias de las compañeras, para hacer la expedición y todo el mundo trabajaba; unas hacían la comida, que resultaba un banquete por el número de comensales, otros doblaban periódicos o hacían fajas y así riendo y cantando se hacía la expedición...*”

Podemos suponer que era un festejo en el sentido más puro del término, es decir un día en el que se suspenden o postergan las actividades cotidianas con su carga de obligación, para realizar otras que, en clave más distendida, permiten la demostración de júbilo o alegría. Un día de fiesta es un día diferente al común, al de la costumbre. Sin embargo no parece que haya ese cambio para las mujeres: Juana lo dice claramente en el uso de los géneros gramaticales: “*unas cocinaban*”, “*otros ...*” y desde ese pequeño indicio podemos inferir que, en esos días de fiesta, la división sexual del trabajo permanecía inmutable o bien que los compañeros varones no cocinaban, pero las mujeres, además de cocinar, podían estar incluidas en ese “*otros*” de los que doblaban periódicos o hacían fajas.

Es posible que la superposición de tareas y la idea de la doble o triple jornada laboral femenina no estuviera del todo esclarecida para estas editoras que vivían en un mundo en el que hacía relativamente muy poco tiempo comenzaba a discutirse esa temática. Mucho menos en Argentina, donde mientras se publicaba el quincenario que comentamos, las mujeres no tenían siquiera reconocidos los derechos civiles, y la ley consideraba a toda mujer casada como inhabilitada para decidir sobre sí misma o sobre su patrimonio⁹.

Es sintomático que en el antepenúltimo número¹⁰ y como respuesta a una serie de supuestos agravios publicados en **La Protesta**, las redactoras se defendiesen y Juana manifestase que una cosa son “*compañeras*” y otra “*bembras*,

Agradezco profundamente a los miembros de la *Biblioteca Archivo de Estudios Libertarios* el haberme confiado la redacción de estos comentarios aún a sabiendas de mis escasos conocimientos sobre la ideología y cultura anarquistas. Esta acción no es más que una nueva demostración de su amplitud de criterios y la confirmación de una mirada que, desde una postura sólidamente asumida, puede aceptar los disensos.

esclavas y sirvientas de pretendidos anarquistas”. Recién allí aparece con fuerza una de las facetas de la conciencia acerca de la “secundarización” de la mujer, como diría años después Simone de Beauvoir¹¹, aunque en números anteriores se naturalizara esa situación, diciendo: “*No es la conquista de los derechos civiles o políticos lo que hay que cultivar en la mujer sino su inteligencia: abrirles las puertas de las universidades y cultivando su verdadera misión de mujer, de madre, de hija, hermana y esposa*”¹².

Esta “naturalización” de la identidad de las mujeres hecha siempre en relación al hombre: hija de ..., madre de ..., esposa de ..., es muy posible estuviera atravesada por la imagen de un mundo futuro de mayor “donación” hacia los otros. Y en este punto podría aventurarse como un mundo más parecido al ideal femenino instalado en la sociedad. Sin embargo, en esa misma imagen estaba implícito el horizonte de las transgresiones femeninas que pareciera estar marcado por el límite de lo socialmente permitido en cada época. Hemos visto que la misma Juana reconoce que sus responsabilidades de madre, amorosamente aceptadas, la han convertido en una mujer que ya no era “mujer libre”.

¿Será siempre así? ¿Será que la naturaleza al darnos la suprema creatividad: la de la vida, nos pone el límite a la libertad como contraparte? ¿Ponían aquellas mujeres demasiado énfasis en la opresión capitalista, creyendo que la solución a la discriminación económica, sexual, cultural de la mujer pasaba primordialmente por la eliminación de la sociedad burguesa? ¿Les faltaba una crítica firme al trabajo doméstico y sus consecuencias, por lo menos en términos semejantes a los de otras mujeres contemporáneas, como Alejandra Kollontai, en la Rusia revolucionaria?

Responder a éstas y otras preguntas sobre “la cuestión femenina” es tarea amplia y prolongada. De aquí en más hay un largo camino por recorrer y **Nuestra Tribuna** debería ser fuente de estudio sistemático para todos/as aquellos/as interesados/as en la crítica cultural, en la historia de las mentalidades, en el pasado de la Argentina y, por supuesto, para quienes sueñan con un mundo más libre y más justo.



notas

- 1- Nuestra Tribuna. Hojita del sentir anárquico femenino. 1922-1925, con prólogo de Calzetta, Elsa, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, 2005.
- 2- Rouco Buela, Juana, Historia de un ideal vivido por una mujer, Editorial Reconstruir, Buenos Aires, 1964.
- 3- Sancionada en 1902, facultaba al Poder Ejecutivo para expulsar en el término perentorio de tres días cualquier extranjero cuya conducta comprometiera la seguridad nacional o perturbase el orden público.
- 4- Rouco Buela, Juana, op.cit., página 94.
- 5- Golpe de estado del 6 de setiembre de 1930.
- 6- Nuestra Tribuna, Nota editorial del N°1, Necochea, 15 de agosto de 1922.
- 7- Ver Referencia N°2.
- 8- Es el caso de la poetisa Alfonsina Storni a quien, en esa época, Borges llamaba “comadrita chillona” y otros tildaban de “come hombres”. Sólo 15 años antes, Ema de la Barra publicaba con seudónimo masculino.
- 9- Ley de derechos civiles de la mujer es la N°11.357, del 22/9/1926. En 1935 volvió a discutirse ese tema en la Cámara de Diputados con la intención de derogar la ley.
- 10- “Réplica a Fausto Martín”, en Nuestra Tribuna, N°37, Buenos Aires, 15 de febrero de 1925.
- 11- Beauvoir, Simone, El Segundo Sexo, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1999. La primera edición se hizo en Francia Le deuxième sexe, Gallimard, 1949.
- 12- “Apuntes de nuestra crítica”, Nuestra Tribuna, Necochea, 15 de abril de 1923.

ANARQUISTAS:

¡¡¡A LA CALLE!!!

por Julián

sobre la militancia
sobre la militancia

El 20 de Diciembre abrió nuevas perspectivas para el anarquismo. La consigna “que se vayan todos” tenía una carga netamente libertaria, aunque muchos interpretaban el “que se vayan todos” para que vengan otros. Y así fue. No se fueron todos y quedaron muchos de los que representaban a la “vieja política” que no se diferencia mucho de la “nueva”. Un discurso más “combatiivo” y populista del parte del presidente pero continuando con políticas similares a la de sus predecesores. El pago de manera casi religiosa de la deuda, presos políticos y la miseria que aumenta cada vez más. Con el 20 de Diciembre se incrementaron las prácticas autogestivas, desde asambleas barriales hasta cooperativas de trabajo que intentan ser una salida a la desocupación. Como también han crecido en número las experiencias de autogestión también ha crecido el anarquismo de forma cuantitativa como movimiento. Cada vez más jóvenes se acercan a las ideas libertarias, y yo formo parte de esa juventud. Y hoy la tarea no es nada fácil. Una sociedad cada vez más individualista y autoritaria nos posiciona en lugar complicado como anarquistas. Hoy es fundamental debatir cuáles son los medios adecuados para que el ideal ácrata tenga influencia en nuestra sociedad.

A partir de esto, el anarquismo tiene que readaptar su discurso para no quedar como una ideología vieja encerrada en los libros que relatan sus años de esplendor, obviamente manteniendo sus principios. El mundo en el que vivieron los grandes teóricos que le dieron vida al ideal ácrata ha cambiado, y mucho. El Estado, al ser una construcción histórica, varía inevitablemente en sus formas de dominación. El fenómeno de la globalización polariza cada vez más el mundo entre países ricos y pobres, y lo mismo se da dentro de las fronteras nacionales, y donde estas nuevas necesidades que se ge-



neran no son compartidas por muchas culturas específicas, pero sí obligadas a integrarse. Hoy el Estado ha delegado algunas de sus funciones a instituciones transnacionales y esta coacción se hace menos visible. La

fragmentación del mercado laboral ha producido una desproletarización en el campo popular, y esto sumado a la gran desocupación, dificulta la lucha, pero también forjó nuevos actores sociales. Algunos movimientos piqueteros han llevado adelante prácticas libertarias a través de sus cooperativas, sin dejar en ningún momento de lado la lucha en los cortes de ruta, y por algo han sido los más combatidos por los gobiernos.

El tema de la violencia es el que más discusiones acarrea a la hora de discutir los medios. Y en este sentido tampoco se puede dejar de lado el contexto en que se usa, y también en cómo se usa. Estamos en un momento en que la violencia se vive como algo constante en la sociedad. Está impregnada en todos los sectores sociales, por más que algunos la quieran relacionar con la pobreza. Y en este contexto el anarquismo tiene que dar otro tipo de respuestas, otro tipo de alternativas. La violencia contra el Estado es legítima, pero en forma individual está muy lejos de hacerle un daño real al sistema, a lo sumo puede ser un golpe simbólico. No por ser más violentos seremos más radicales. Ese es un falso razonamiento. Nuestra radicalidad se verá puesta en las prácticas que llevemos a cabo, y cómo la llevemos. Siempre con una postura autogestiva, solidaria y antiestatista; peleando en el trabajo, peleando en las rutas, peleando en el ámbito estudiantil y siempre propagando nuestra Idea. Hay mucho por hacer, y el conflicto está latente en todos lados. La historia no nos puede pasar por al lado. En este sentido la organización federativa es indispensable para coordinar nuestros esfuerzos y luchas, generando nuestras propias dinámicas y evitando caer en la dispersión.

Que el anarquismo vuelva las calles, su verdadero lugar.

El Libertario

... es diseñado con
software libre:

LA IMAGEN DOMINANTE la publicidad del capital y sus efectos

Diversos críticos nos han hecho notar el siguiente fenómeno: en los últimos 30 años el desarrollo de las tecnologías de información y los lenguajes audiovisuales han consolidado un nuevo tipo de realidad colectiva <la sociedad de la imagen>. En este campo, el desarrollo de la publicidad y el *marketing* han dominado la producción audiovisual, perfeccionando las bondades de la imagen y la tecnología, han logrado un máximo de información en un mínimo de tiempo. Ensayaremos algunas líneas, unas pocas reflexiones sobre esta —no tan nueva— forma de dominación hegemónica; garante de cualquier gobernabilidad y fabricante de todas las fantasías. Esta forma de dominación socio-cultural que posiblemente llamamos “capitalismo audiovisual” es la expresión de una industria particular <la publicidad>, que en conjunción con las sapiencias del *marketing* psico-sociológico y las necesidades del capital por presentar un producto, se ha perfilado como la “industria cultural” más representativa, agresiva y desarrollada del capitalismo.

Cualquier programa de televisión, radio, diarios o medios gráficos; posee como parte interna y constituyente kilos y kilos de publicidad. La sociedad del espectáculo y la publicidad del mercado son componentes inseparables del mismo fenómeno. Con sólo ojear *Clarín*, uno se da cuenta: la información es una mercancía más. Dentro de un *shopping*, estatales o privadas, las manifestaciones publicitarias abundan por doquier, y nos afectan cotidianamente con su brillo cínico. Estas técnicas de dominación encuentran su corolario en fórmulas culturales de ícono-adicción, que trastornan nuestra percepción, reduciéndola a objetos-parciales para el consumo (lo mismo da un auto, un culo o una cerveza).

La mercadotecnia publicitaria es la reconstrucción maquillada y luminosa, de la antigua ilusión religiosa. Nos invita a participar del paraíso si somos lo “suficientemente serios” como para ofrendar el diezmo. Se nos invita a integrarnos a esta sociedad comprando representaciones, imágenes-objeto y signos que supuestamente conlleven formas de vida y experiencias. Nos quieren

persuadir de que un objeto-parcial —asequible mediante el consumo— representa y transfiere un proceso real, una experiencia empírica o un modo de ser (de aquí la especialización marketinera de los “*way of life*”). Y así el espectáculo del capital y sus imágenes cristalizadas, se derraman sobre la ciudad e ingresan difusamente al inconsciente colectivo, delineando —a partir de su incesante actividad de aparición— una normal superficialidad y un esquizofrénico idealismo. Es decir, no se nos transmite un contenido cultural determinado sino una forma de percibir, ajustada a una velocidad de producción y novedad. De allí que nuestra experiencia subjetiva sea dominada y secuestrada por lo visual, forma pasiva e inmediateista, que se desentiende de los procesos reales, que implican tiempo, implicación corporal y comprensión empírica.

Lejos estamos de pensar en la conspiración paranoide (esa forma también inventada por el sistema); es evidente que esta industria no nos “lava la cabeza” al modo de las antiguas colonizaciones y sus ejercicios de adoctrinamiento. La publicidad y el mercado se revelan pluralistas, creativos y liberales para llamar la atención; pero, en todas sus variantes, tienen los mismos objetivos: apuestan a colonizar la pasión en clave de consumo, el deseo en clave de fetiche y la sensibilidad en clave de mera imagen abstraída; en suma, pornografía del producto, elogio del dinero y dominación de los deseos sociales.

Hagamos por último un breve inventario de efectos: hegemonía visual sobre el resto de los sentidos, inmediateismo y superficialidad; codificación mercantil de los deseos en fetiches y establecimiento de un sistema espectacular de dominación (que impone las imágenes socialmente relevantes o redituables); desarrollo de la publicidad y la pornografía mercantil; nihilización de la comprensión histórica y la realidad social. Frente a todo esto, debemos retomar las armas de un empirismo crítico y comprometido. Que vuelva a situar la vida (personal y societal) en el movimiento en que se produce, con sus genuinos apasionamientos y sus problemas reales. Se-

cularizar todas las imagerías mercantiles y sus fetiches espectaculares en provecho de la vida misma en su devenir concreto, con sus condicionamientos estructurales, sus luchas y sus posibilidades activas.

Celebramos la proliferación de colectivos y grupos que, dentro del movimiento social y el pueblo, buscan construir otra perspectiva de lo social liberada de los condicionamientos capitalistas y de las abstracciones burguesas hegemónicas. Elogiamos el trabajo de los núcleos de militantes y periodistas que nos posibilitan secularizar las fantasías del capital y abrir los ojos a una realidad plebeya existente y persistente, en la cual sin duda nos encuadramos. En este sentido, nos parecen fundamentales las múltiples actividades que se vienen desarrollando y estableciendo en el movimiento social: equipos de documentalistas, programas y noticieros alternativos, radios comunitarias, ciclos de video-debate, grupos de *stencil*, así como la gran cantidad de publicaciones y *webs* informativos de las luchas y actividades del movimiento. En la complicidad visible de estas múltiples luchas y en la comprensión del movimiento social en su justa magnitud, iremos afianzando la confianza y la capacidad de este actor social subversivo.

Peperina

diseñado bajo
debianEste periódico se imprimió en los Talleres Gráficos Chilavert,
empresa recuperada y gestionada por sus trabajadores.